**Overzicht gerechtelijke uitspraken inzake nabetaling ORT tijdens vakantie**

Het afgelopen jaar zijn er in diverse branches gerechtelijke uitspraken gedaan over de nabetaling van ORT tijdens vakantie. In de meeste uitspraken oordeelt de rechter dat de werkgever gehouden is tot een nabetaling. De rechters zijn echter niet eenduidig in hun oordeel over welke vormen van vakantie en verlof ORT betaald dient te worden. Ook wordt verschillend omgegaan met toekenning van de wettelijke verhoging en wettelijke rente. Hierbij treft u een overzicht aan van de belangrijkste rechtsvragen die in de uitspraken worden behandeld. Ook vindt u linkjes naar de bij ons bekende uitspraken.

Is er sprake van intrinsiek verband?

Het Europese Hof van Justitie heeft in een [uitspraak](http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf;jsessionid=9ea7d2dc30d57b7bb233b21f45d69cbb9131f942998a.e34KaxiLc3qMb40Rch0SaxyKbx10?text=&docid=109611&pageIndex=0&doclang=NL&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=836110) geoordeeld wat de omvang van de beloning tijdens vakantie dient te zijn. Het Europese Hof sluit hierbij aan bij het begrip ‘intrinsiek verband’. Dit betekent dat elke last die intrinsiek samenhangt met de uitvoering van de taken die de werknemer zijn opgedragen in zijn arbeidsovereenkomst en waarvoor hij een financiële vergoeding ontvangt, wordt gerekend tot de globale beloning van de werknemer. Deze last moet dan ook deel uitmaken van het bedrag waarop de werknemer recht heeft gedurende zijn jaarlijkse vakantie.

In bijna alle zaken die vervolgens aan de Nederlandse rechter zijn voorgelegd, oordeelt de rechter dat de ORT een component vormt die intrinsiek samenhangt met de taken die de werknemer in zijn arbeidsovereenkomst zijn opgedragen. Hiermee hebben de werknemers in de voorgelegde zaken recht op nabetaling van ORT tijdens vakantie. Wellicht ten overvloede: het betreft hier individuele casuïstiek.

Over welke vormen van vakantie/verlof dient te worden nabetaald?

Werknemers vorderen bij de rechter niet alleen nabetaling van ORT over wettelijke vakantie-uren maar ook over bovenwettelijke vakantie-uren en andere vormen van verlof. De meeste uitspraken geven aan dat over zowel wettelijke als bovenwettelijke vakantie-uren en/of andere vormen van verlof een nabetaling moet plaatsvinden. In een enkele uitspraak oordeelt een rechter dat er uitsluitend nabetaling dient plaats te vinden over de wettelijke vakantie-uren.

Bestaat er recht op wettelijke verhoging?

Betaalt een werkgever niet op tijd dan kan een werknemer een wettelijke verhoging vorderen wegens vertraging. De wettelijke verhoging kan oplopen tot 50% maar kan door een rechter gematigd worden.

In de meeste uitspraken wordt de wettelijke verhoging gematigd, soms zelfs tot nihil, danwel afgewezen.

Bestaat er recht op wettelijke rente?

Naast de wettelijke verhoging kan de werknemer ook een betaling van de wettelijke rente vorderen.

Uit de gepubliceerde uitspraken blijkt dat het merendeel van de rechters deze vordering toewijst.

Hieronder vindt u uitspraken op volgorde van datum uitspraak:

* [Gerechtshof Den Haag](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2014:4708&keyword=%22onregelmatigheidstoeslag%22)

Datum uitspraak: 25-11-2014

* [Rechtbank Den Haag](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2015:6928&keyword=%22onregelmatigheidstoeslag%22)

Datum uitspraak: 28-04-2015

* [Rechtbank Den Haag](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2015:6327&keyword=%22onregelmatigheidstoeslag%22)

Datum uitspraak: 02-06-2015

* [Rechtbank Midden-Nederland](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2015:7916&keyword=%22onregelmatigheidstoeslag%22)

Datum uitspraak: 05-11-2015

* [Rechtbank Zeeland-West-Brabant](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBZWB:2016:7816&keyword=onregelmatigheidstoeslag)

Datum uitspraak :06-07-2016

* [Rechtbank Oost-Brabant](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOBR:2016:5190&keyword=%22onregelmatigheidstoeslag%22)

Datum uitspraak: 14-07-2016

* [Rechtbank Noord-Holland](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2016:7473&keyword=%22onregelmatigheidstoeslag%22)

Datum uitspraak: 07-09-2016

* [Gerechtshof Den Haag](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2016:2587)

Datum uitspraak 13-09-2016

* [Rechtbank Zeeland-West-Brabant](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBZWB:2016:6533&keyword=%22ORT%22)

Datum uitspraak: 19-10-2016

* [Rechtbank Overijssel](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOVE:2016:4302&keyword=%22gehandicaptenzorg%22)

Datum uitspraak: 08-11-2016

* [Rechtbank Rotterdam](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2016:8883&keyword=%22onregelmatigheidstoeslag%22)

Datum uitspraak: 14-11-2016

* [Rechtbank Gelderland](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBGEL:2016:6568&keyword=NL%3aRBGEL%3a2016%3a6568)

Datum uitspraak: 23-11-2016