Lijst met verbeterpunten voor het inspectieschema “CCV-inspectieschema Brandbeveiliging versie 11.0”

Vòòr 15 december aanleveren bij Willem van Oppen (CCV) – willem.vanoppen@hetccv.nl

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Onderwerp** | **Belanghebbende** |
|  | Bij herinspectie alleen kijken naar de eerder geconstateerde gebreken. | RVB |
|  | Bij een eenvoudig gebrek niet een herinspectie maar volstaan met een foto / bericht van opdrachtgever of anderszins. | RVB |
|  | Startpunt is doeltreffendheid en geen normconformiteit.  | RVB |
|  | Geen oneigenlijke afkeuren zoals “er ontbreekt een handtekening op het geografische paneeltekening”, “er is geen rapport van oplevering van de installatie” en andere administratieve omissies die geen toegevoegde waarde hebben voor de veiligheid. | RVB |
|  | Duidelijker ruimte voor risico afweging voor de inspecteur | RVB |
|  | Ruimte voor procesomschrijvingen – bijvoorbeeld een deur loopt aan – die borgen dat BV gebreken worden opgelost.  | RVB |
|  | Sleutelkluizen niet te openen zonder brandweer – geen afkeurpunt | Carante Groep |
|  | Kleine gebreken via de mail af te handelen | Carante Groepo |
|  | Onderzoeken of inspectie interval naar 3 jaar ipv 1 jaar kan (wellicht is dit enkel via Ministerie mogelijk) | CG |
|  | Onderzoek naar eis 1000m2 ((wellicht is dit enkel via Ministerie mogelijk) |  |
|  | Geen toegang tot cliëntgebonden ruimten (bijv. appartement) is geen afkeurpunt indien OH heeft plaats gevonden en een “Ja” conclusie is afgegeven | Reinaerde.  |
|  | Hoe om te gaan met gelijkwaardige oplossingen die door bevoegd gezag zijn goedgekeurd b.v. vertraging op doormelding |  |
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