Checklist beoordeling cliëntervaringsinstrument door Commissie van Deskundigen

***Contactgegevens***

Onderstaand vult u de contactgegevens in van de eerste en de tweede contactpersoon voor wanneer er vragen zijn over het instrument, de aangeleverde documentatie of anderszins.

|  |  |
| --- | --- |
| **Eerste contactpersoon** |  |
| Naam |  |
| Functie |  |
| E-mailadres |  |
| Telefoonnummer |  |
| Werkdagen/-tijden |  |
| **Tweede contactpersoon** |  |
| Naam |  |
| Functie |  |
| E-mailadres |  |
| Telefoonnummer |  |
| Werkdagen/-tijden |  |
| **Derde contactpersoon** |  |
| Naam |  |
| Functie |  |
| E-mailadres |  |
| Telefoonnummer |  |
| Werkdagen/-tijden |  |

***Bijgevoegde documenten***

Onderstaand geeft u aan of alle voor de toetsing benodigde informatie is bijgevoegd.

|  |  |
| --- | --- |
| Instrument | Ja/nee |
| Documentatie voor onderbouwing | Ja/nee |
| Ingevuld format | Ja/nee |
| Ingevulde checklist (contactgegevens, toelichting criteria) | Ja/nee |

***Toelichting criteria***

Op de volgende pagina geeft u aan of en in hoeverre aan de criteria voor de waaier van cliëntervaringsinstrumenten wordt voldaan. Tevens geeft u per criterium een toelichting op welke manier al dan niet aan het criterium wordt voldaan.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Instrument voldoet aan criterium** |
| 1. Het instrument levert cliëntinformatie op individueel niveau.

Het meet ervaringen van individuele cliënten over de kwaliteit van de zorg en dienstverlening van de organisatie (gericht op domeinen van kwaliteit van bestaan)[[1]](#footnote-1) | Ja/in ontwikkeling/nee |
| Toelichting criterium 1: |
|  | **Instrument voldoet aan criterium** |
| 1. De systematiek is ingebed in de zorgplancyclus.
 | Ja/in ontwikkeling/nee |
| Toelichting criterium 2: |
|  | **Instrument voldoet aan criterium** |
| 1. Het instrument geeft zicht op ervaringen en concrete verbeterwensen van de individuele cliënt waarbij voor mensen met een ernstig meervoudige beperking sprake is van een verbijzondering; uitgelegd onder d):

a) De persoon is zelf aan het woord, en dus niet bij proxy;b) Het instrument volstaat niet met het vastleggen van de huidige situatie maar biedt expliciet de mogelijkheid om wensen voor verbetering naar voren te brengen;c) En wel zodanig dat het eigen referentiekader van de persoon herkenbaar is;d) Dataverzameling bij mensen met EMB geschiedt aan de hand van het instrument door tenminste 2 personen, die elk vanuit een ander perspectief bij de cliënt betrokken zijn, bijvoorbeeld een naaste en een begeleider. | Ja/in ontwikkeling/nee |
| Toelichting criterium 3: |
|  | **Instrument voldoet aan criterium** |
| 1. Gegevens kunnen (anoniem) worden geaggregeerd naar verschillende niveaus (team, afdeling/vestiging, organisatie).
 | Ja/in ontwikkeling/nee |
| Toelichting criterium 4: |
|  | **Instrument voldoet aan criterium** |
| 1. Er zijn waarborgen voor continuïteit van de ontwikkelaar wat betreft voortbestaan en doorontwikkeling.
 | Ja/in ontwikkeling/nee |
| Toelichting criterium 5: |
|  | **Instrument voldoet aan criterium** |
| 1. Geëxpliciteerd is onder welke omstandigheden een instrument zinvol is, en onder welke voorwaarden het tot zijn recht komt.
 | Ja/in ontwikkeling/nee |
| Toelichting criterium 6: |
|  | **Instrument voldoet aan criterium** |
| 1. Het instrument moet betrouwbare metingen opleveren.
 | Ja/in ontwikkeling/nee |
| Toelichting criterium 7: |
|  | **Instrument voldoet aan criterium** |
| 1. Het betreft een valide instrument.
 | Ja/in ontwikkeling/nee |
| Toelichting criterium 8: |

1. Minimaal eens per drie jaar dienen alle cliënten te worden bevraagd met een instrument uit de waaier. [↑](#footnote-ref-1)