

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
De heer H.M. de Jonge, minister  
Parnassusplein 5  
2511 VX DEN HAAG

Per email naar [cj.braun@minvws.nl](mailto:cj.braun@minvws.nl)

**DATUM**

27 juli 2020

**KENMERK**

B20200727FB

**BETREFT**

Dagbesteding

**BIJLAGEN**

--

**CONTACT**

Frank Bluiminck

**TELEFOON**

06 - 52473546

**E-MAIL**

[fbluiminck@vgn.nl](mailto:fbluiminck@vgn.nl)

Geachte minister De Jonge, beste Hugo,

Namens het VGN-bestuur vraag ik uw aandacht voor de aanpak van de Corona-crisis in de gehandicaptenzorg. De aanleiding hiervoor is gelegen in uitlatingen die u en uw ambtenaren doen ten aanzien van onder andere de dagbesteding.

In diverse uitingen – meest recent in het bestuurlijk overleg over de Covid-strategie – wordt met nadruk gesteld dat het de sector zelf is geweest die heeft besloten om de dagbesteding te sluiten (of het bezoek te beperken) en dat dat niet op last van de overheid is gebeurd. Eerder benadrukte u dat 'de schrik er nogal in zat in de sector'. Met deze uitingen doet u het voorkomen alsof de verantwoordelijkheid voor de genomen maatregelen eenzijdig bij de zorgaanbieders te leggen valt, en u wekt de suggestie alsof deze ingrijpende maatregelen met de kennis van toen niet nodig waren. Tegen deze voorstelling van zaken maken wij ernstig bezwaar.

In formeel juridische zin is het juist dat de gehandicaptenzorg zelf de maatregelen heeft genomen, in de zin dat er geen besluit van het kabinet aan ten grondslag heeft gelegen, zoals dat bijvoorbeeld voor de verpleeghuizen wel het geval was. Dit is echter in nauw overleg met uw ministerie gebeurd en op basis van inzichten van experts. Op grond van het algemene overheidsbeleid, deels vastgelegd in noodverordeningen, waarin thuis werken het devies werd, onderwijsinstellingen de deuren sloten, bezoek thuis werd beperkt, reizen met het OV werd afgeraden etc. was het logisch en noodzakelijk om bezoek en dagbesteding drastisch te beperken. Omdat de mensen die van onze zorg afhankelijk zijn een grote diversiteit kennen, hebben wij op die manier een verantwoorde en beredeneerde vertaling van het algemene beleid naar de gehandicaptensector gemaakt. Zo hoort dat wat ons betreft ook, we nemen graag onze verantwoordelijkheid.

**Bezoekadres**

Oudlaan 4  
3515 GA Utrecht

**Postadres**

Postbus 413  
3500 AK Utrecht

**T** 030 273 93 00

**E** [info@vgn.nl](mailto:info@vgn.nl)

**vgn.nl**

Er zijn naar aanleiding van de genomen maatregelen, met de kennis van nu, vele lessen te trekken. Een belangrijke positieve les is de bovenstaande werkwijze, waarbij het overheidsbeleid gebaseerd wordt op de inzichten van experts, en wij dit beleid en de richtlijnen – in samenspraak met de experts en het ministerie – beredeneerd vertalen in een op de gehandicaptenzorg toegesneden aanpak. Dit samenspel heeft per saldo goed gewerkt om de eerste uitbraak het hoofd te bieden, en die samenwerking vormt wat ons betreft de basis voor wat ons de komende periode nog te wachten staat, hoe ongewis ook.

Deze aanpak valt of staat echter met een gedeeld beeld over de wenselijkheid van deze aanpak en een standvastige en rolvaste opstelling van alle betrokkenen, ook achteraf. Het is vanuit die gedachte dat wij ons bezorgd tonen over de uitlatingen van u en uw ministerie waarbij herhaaldelijk benadrukt is dat beslissingen over bezoek, dagbesteding en de inzet van persoonlijke beschermingsmiddelen aan de sector zelf zijn geweest. Daarmee wordt niet de gezamenlijke verantwoordelijkheid en het samenspel benadrukt, maar eenzijdigheid en partijdigheid. Bovendien wordt de indruk gewekt alsof beslissingen van zorgorganisaties onjuist zijn geweest of ten onrechte gebaseerd zijn geweest op overheidsbeleid of inzichten van experts. Bovendien willen we in herinnering roepen dat het relatief lang geduurd heeft – ondanks de herhaalde oproep vanuit onze sector – voordat de noden van de gehandicaptenzorg vertaald werden naar bijvoorbeeld een betere bevoorrading en verdeling van persoonlijke beschermingsmiddelen. Wij verwachten van de minister dat hij niet wegloopt van de (mede-)verantwoordelijkheid voor het gevoerde beleid.

Op basis van onze ervaringen zijn we dezer weken hard bezig met de lessen in kaart te brengen. Zowel de positieve - bijvoorbeeld de inzet van technologie en innovaties - als de negatieve – de enorme impact op onze mensen - zullen we eind augustus graag met u delen.

Vooruitkijkend, wil ik ook een tweede punt onder uw aandacht brengen specifiek met betrekking tot dagbesteding. Zolang de algemene Corona-maatregelen van toepassing blijven, in het bijzonder de anderhalve meter afstand, zal de dagbesteding in de gehandicaptenzorg niet als vanouds kunnen zijn. De ruimte op veel locaties is te beperkt om alle cliënten een plek te bieden op anderhalve meter afstand. En daar waar nabijheid gevraagd wordt, is risicoreductie nodig in de vorm van kleinere en/of vaste groepen. De factoren die een maatwerkregeling noodzakelijk maken voor 2020, gelden hoogstwaarschijnlijk ook in 2021. De behoefte aan alternatieve invulling blijft daarmee bestaan, en daarmee ook de noodzaak en de wens om via innovaties te werken aan alternatieve, volwaardige invulling van dagbesteding. Bij het uitwerken van de maatwerkoplossing hebben we moeten constateren dat een aantal beleidsregels ofwel onduidelijk dan wel belemmerend zijn om te innoveren, met als gevolg dat er ingewikkelde oplossingen nodig zijn om het effect hiervan weg te nemen.

Met het oog op 2021 - en verder - willen we u vragen voorrang te geven aan het aanpassen van (of het ontwerpen van nieuwe) beleidsregels die de innovatieve ontwikkelingen in de dagbesteding niet belemmeren maar stimuleren. We gaan hiermee graag direct na de zomer samen met u aan de slag, om zo te waarborgen dat voor alle cliënten ook ten tijde van Corona er een volwaardige dagbesteding is.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Boris van der Ham'.

Boris van der Ham  
*Voorzitter*