

Rapportage VGN Leden enquête Zorgcontractering 2022

5 april 2022

Auteurs:
Yousri Mandour, Ava Hoogenboom, Simon Loop
Lobster Company

Voorwoord

Dit rapport geeft de resultaten weer van een onderzoek dat de Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN) heeft laten uitvoeren onder de aangesloten leden naar de bevindingen van de zorgcontractering 2022 voor de Wlz, het sociaal domein en Geneeskundige Zorg voor Specifieke Patientgroepen (GZSP) onder de Zvw. De VGN vindt het noodzakelijk dat de financiers hun inkoop ook richten op het realiseren van de ambities uit de VGN Visie 2030. Bijvoorbeeld door de samenhang van zorg en ondersteuning te stimuleren evenals de samenwerking over de domeinen. Deze rapportage geeft een beeld van waar we nu staan en is een goede basis voor het gesprek met de inkoopende partijen.

Zorgaanbieders in de Wlz ervaren geen grote verschillen in het inkoopbeleid ten opzichte van 2021. Dit strookt met het feit dat er sprake is van een meerjarig inkoopbeleid met een aanvulling voor 2022. Wel is er een aanpassing in het beleid rond de tarieven. Het merendeel van de respondenten heeft een tarief overeengekomen dat op of boven het landelijke dan wel regionale richttarief ligt. Er wordt echter wel door een meerderheid aangegeven dat ze niet of slechts gedeeltelijk tevreden zijn over gesprekken over het tarief. Verwachte knelpunten betreft de vergoeding van meerzorg, complexe zorg en innovatie.

Met de recent gemaakte afspraken tussen de VGN en ZN over de transitie naar een toekomstbestendige gehandicaptenzorg zal de inhoudelijke agenda van de zorginkoop gebaseerd gaan worden op de gezamenlijk afgesproken inhoudelijke thema's. Hierin is innovatie één van de thema's. Daarnaast lopen er trajecten voor de actualisatie van VG7 en de vergoeding van meerzorg. De uitkomsten van dit onderzoek worden in die trajecten meegenomen en besproken met de zorgkantoren.

In het sociaal domein geeft een groot deel (91%) van de respondenten aan knelpunten te ervaren. Dit betreft onder andere de hoogte van de tarieven en de (per gemeente verschillende) administratieve lasten. Heel zorgelijk is dat hierdoor overweegt 63% van de respondenten in de Wmo en 55% in de Jeugdwet zich terug te trekken bij gemeenten met tekortschietende tarieven. Aanbieders lijken een meer zakelijke benadering te kiezen; zorg moet wel kostendekkend zijn om het over langere termijn vol te kunnen houden.

Wat betreft het terugdringen van de administratieve lasten in de Jeugdwet zien we een belangrijk aanknopingspunt in de hervormingsagenda jeugd. De VGN bepleit een snelle hervatting van deze agenda, die momenteel stilligt. Daarnaast worden de uitkomsten besproken met de VNG.

Voor de GZSP valt op dat er grote ontevredenheid is over de zorgverzekeraars bij de contractering. Dit wordt besproken met de zorgverzekeraars.

Frank Bluiminck
Directeur

Samenvatting

Dit rapport beschrijft de resultaten van de enquête Wlz-zorgcontractering 2022, afgenomen bij leden van VGN. In dit rapport staat beschreven hoe de zorgaanbieders de zorgcontractering voor 2022 hebben ervaren op het gebied van de Wlz, het sociaal domein en de GZSP. 68 zorgaanbieders hebben tussen 13 en 31 januari 2022 de vragenlijst ingevuld.

Hoofdstuk 1 van dit rapport betreft de zorgcontractering binnen de Wlz. Hierin worden onder andere de tarieven, deerschikking van 2021 en compensatie voor het COVID-19 virus besproken. Het tweede hoofdstuk beschrijft hoe de zorgaanbieders de zorgcontractering voor de Wmo en de Jeugdwet beoordelen. De contractering voor de GZSP komt in het laatste hoofdstuk aan bod.

Niet alle respondenten leveren zorg op alle besproken gebieden. Sommige respondenten leveren bijvoorbeeld wel zorg vanuit de Wlz, maar niet vanuit het sociaal domein. Dit betekent dat het aantal respondenten (N) per vraag kan verschillen. In het rapport zijn diverse tabellen met resultaten opgenomen waar ook het aantal respondenten bij vermeld staat. Een andere kanttekening bij het rapport betreft de totaalpercentages in de tabellen. Vanwege afrondingsverschillen in het onderzoek kunnen deze totaalpercentages afwijken van 100%.

In bijlage 1 is de onderzoeksverantwoording te vinden. Hierin worden onder andere de respons en kenmerken van de deelnemende zorgaanbieders besproken. Bijlage 2 beschrijft opvallende verschillen tussen zorgkantoren en in bijlage 3 worden significante verschillen op basis van de jaaromzet van de zorgorganisaties besproken. Bijlage 4 bevat de vragenlijst zoals deze is gedeeld met de zorgorganisaties.

Zorgcontractering Wlz

Aan de deelnemende zorgaanbieders is gevraagd welk tarief zij zijn overeengekomen voor zorg vanuit de Wlz in 2022. De meerderheid van de deelnemende zorgaanbieders heeft het richttariefpercentage uit het regionale inkoopbeleid of een hoger richttariefpercentage afgesproken met het zorgkantoor. 39% van de zorgaanbieders heeft een hoger tariefpercentage verzocht dan het generieke percentage van het zorgkantoor in kwestie. Deze zorgaanbieders geven aan dit te hebben gedaan om bijvoorbeeld knelpunten in de regio te kunnen oplossen of nieuwe innovaties te kunnen toepassen. Het merendeel van deze verzoeken is geheel of ten dele gehonoreerd door de zorgkantoren. Over de gesprekken waarin deze tariefpercentages zijn afgesproken was 38% van de zorgaanbieders tevreden. Nog eens 40% van de zorgaanbieders gaf aan ten dele tevreden te zijn. De meeste respondenten geven aan geen gebruik te hebben gemaakt van de mogelijkheid om aanspraak te maken op de hardheidsclausule. Deze organisaties zagen hiertoe geen aanleiding of gaven aan hiervoor niet in aanmerking te komen.

Tevens werd gevraagd of de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor op onderdelen is gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021. Zo geeft 91% van de respondenten aan dat de Wlz-inkoop 2022 en 2021 op het gebied van meerjarenafspraken gelijk is. De adequate tarieven voor zorgprestaties zijn volgens 32% van de deelnemende zorgorganisaties verslechterd tussen 2022 en 2021. De ruimte voor dialoog is juist verbeterd, geeft 12% van de organisaties aan.

Het grootste gedeelte van de deelnemende zorgorganisaties is van mening dat het zorgkantoor redelijke eisen hanteert bij de inkoop van zorg voor 2022.

De zorgorganisaties werden ook gevraagd naar een aantal categorieën specifieke afspraken. Zo werd gevraagd of zij afspraken hebben kunnen maken voor verblijfscliënten met een ZZP voor wie eerder geen ZZP behandeling werd ingekocht. 16% van de zorgaanbieders geeft aan dat dit het geval is geweest. In de meeste gevallen gebeurde dit via een omzetting naar ZZP met behandeling. Ook voor cliënten met een psychische stoornis heeft het merendeel van de zorgorganisaties toereikende afspraken kunnen maken met het zorgkantoor.

In de enquête werd tevens gevraagd naar meerzorg. Van de zorgorganisaties heeft 36% maatwerkafspraken van 2021 overgenomen voor het eerste halfjaar van 2022. Op 40% van de

zorgorganisaties is het maken van maatwerkafspraken voor meerzorg niet van toepassing. Van de respondenten gaf 20% aan knelpunten te hebben ervaren bij het aanvragen van meerzorg voor het jaar 2021.

Aan de zorgaanbieders werden ook diverse vragen omtrent Covid-19 en de herschikking van 2021 gesteld. Hieruit bleek dat de meerderheid van de zorgaanbieders nog in gesprek is over compensaties van doorlopende kosten als gevolg van het coronavirus. Wat betreft de herschikking van de productieafspraken 2021 zegt 53% van de zorgaanbieders gehele overeenstemming te hebben bereikt. Het onderdeel waar het vaakst geen overeenstemming over werd bereikt is overproductie op verblijfszorg.

Zorgcontractering Sociaal Domein

Voor de deelnemende zorgorganisaties is het aantal contracten in 2022 voor zowel de Wmo als de Jeugdwet gemiddeld vergelijkbaar met het aantal contracten in 2021. 50% van de zorgaanbieders is tevreden bij het merendeel van de gecontracteerde gemeenten over het proces van inkoop voor de Wmo. Voor de Jeugdwet ligt dit percentage op 41%.

Bij de zorginkoop van zorg vanuit de Wmo en de Jeugdwet worden ook knelpunten ervaren. Het blijkt dat dit bij een grote meerderheid van de zorgaanbieders het geval is. 91% van de respondenten geeft aan knelpunten te ervaren bij Wmo en/of de Jeugdwet. Bij het uitvragen van de knelpunten binnen de zorginkoop blijkt onder andere dat de tarieven als niet reëel ervaren worden, dat de gemeenten een grote hoeveelheid informatie opvragen en dat er een grote verscheidenheid is in administratieve vereisten.

Over de vereiste tijdsinzet in verhouding tot de omvang van de afspraken voor 2022 zijn de meningen tevens verdeeld op het gebied van zowel de Wmo als de Jeugdwet.

In totaal is 47% van de zorginstellingen bij de meerderheid van de gecontracteerde gemeenten tevreden over de tarieven voor ondersteuning vanuit de Wmo. Voor de zorg vanuit de Jeugdwet geldt dit voor 43% van de deelnemende zorgaanbieders.

De deelnemende zorgorganisaties werd tevens gevraagd of zij overwegen zich terug te trekken of niet in te schrijven bij nieuwe inkoopprocessen van de Wmo en Jeugdwet bij gemeenten met tekortschietende tarieven. Voor de Wmo overweegt 63% van de zorginstellingen dit en voor de Jeugdwet geeft 55% van de instellingen aan hierover na te denken.

59% van de deelnemende zorgorganisaties participeert in een constructie van hoofd- en onderaannemerschap, na verplichtstelling van de gemeente. In 42% van deze gevallen gaat het om constructies voor zowel de Jeugdwet als de Wmo. De ervaringen met dergelijke constructies verschillen. 24% van de zorginstellingen is tevreden en stelt dat de constructies een duidelijk afgebakend werkgebied betreffen en dat de onderaannemer met een duidelijk doel wordt ingezet. 49% van de instellingen geeft aan dat de hoofdaanbieder onevenredig wordt belast met administratieve lasten ten bate van de gemeente.

De helft van de zorgaanbieders geeft aan een aanvraag voor compensatie van meerkosten als gevolg van Covid-19 te hebben ingediend. In veel gevallen lopen de gesprekken over deze compensatie nog. 28% van de zorgaanbieders zegt gehele of grote mate van overeenstemming te hebben bereikt met de gemeenten over de compensatie.

Zorgcontractering GZSP

De zorgaanbieders werd gevraagd naar hun tevredenheid over de zorgcontractering GZSP. Bij alle verzekeraars wordt deze tevredenheid slechts door ongeveer 40% van de zorgaanbieders onderschreven. Tussen de 43% en de 59% van de zorgaanbieders geeft aan neutraal te zijn over dit onderwerp.

Over een aantal punten van de contractering GZSP werd gevraagd hoe de zorgaanbieders hier tegenaan keken. De helft van de zorgorganisaties geeft bijvoorbeeld aan dat er voldoende tijd was voor het contracteerproces. De meeste ruimte voor verbetering wordt gezien op het gebied van de bereikbaarheid van de zorgverzekeraar.

Ook binnen GZSP werd gevraagd naar de gevolgen van het Covid-19 virus. 33% van de zorgaanbieders geeft aan nog in overleg te zijn over de compensatie van de continuïteitsbijdrage (omzetderving) en de meerkosten in 2021 als gevolg van het coronavirus. Een overige 33% van de aanbieders stelt dat de resultaten van dergelijke overleggen wisselend zijn.

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| Voorwoord..... | 2 |
| Samenvatting | 3 |
| 1. Zorgcontractering Wlz..... | 7 |
| 1.1 Overeengekomen tarieven voor 2022..... | 7 |
| 1.2 Inkoopbeleid en -proces 2022 | 9 |
| 1.3 Specifieke afspraken | 11 |
| 1.4 Meerzorg, herschikking en compensatie Covid-19 2021 | 12 |
| 1.5 Aanbevelingen Wlz | 14 |
| 2. Zorgcontractering sociaal domein | 15 |
| 2.1 Inkoop 2022 | 15 |
| 2.2 Specifieke afspraken..... | 19 |
| 2.3 Compensatie Covid-19 | 20 |
| 3. Zorgcontractering GZSP | 22 |
| 3.1 Contractering 2022 | 22 |
| 3.2 Compensatie continuïteitsbijdrage en meerkosten 2021 | 23 |
| Bijlage 1: Onderzoeksverantwoording | 24 |
| Bijlage 2: Verschillen tussen zorgkantoren | 25 |
| Bijlage 3: Verschillen tussen zorgorganisaties op basis van omzet | 35 |
| Bijlage 4: Vragenlijst Zorgcontractering 2022 | 36 |

1. Zorgcontractering Wlz

De 67 aan de enquête deelnemende zorgorganisaties hebben voor de zorgcontractering afspraken gemaakt met de verschillende Wlz-uitvoerders. Zilveren Kruis komt naar voren als meest genoemde Wlz-uitvoerder: 32% van de deelnemende organisaties heeft aangegeven de enquête voor Zilveren Kruis in te vullen. 21% van de deelnemende organisaties vulde de enquête in voor CZ, 19% deed dit voor Menzis en 22% voor VGZ. Ook de inkoop bij de kleinere Wlz-uitvoerders DSW, Zorg en Zekerheid en Eno/Salland is beoordeeld door de deelnemende zorgorganisaties.

| Wlz-uitvoerder | Aantal | Percentage |
|--------------------------|--------|------------|
| Zilveren Kruis | 32 | 30% |
| CZ | 21 | 20% |
| Menzis | 19 | 18% |
| VGZ | 22 | 21% |
| DSW | 4 | 4% |
| Zorg en Zekerheid | 4 | 4% |
| Eno/Salland | 3 | 3% |
| Totaal | 105 | 100% |

Tabel 1 - Verdeling respondenten naar Wlz-uitvoerder (n=67; 1 respondent heeft geen Wlz-afspraken gemaakt)

Gemiddeld hebben de respondenten een budgetafpraak van 44 miljoen euro met de zorgkantoren (Min: 10.000 euro – Max: 140 miljoen euro. De totale budgetafspraken van de zorgorganisaties, die de vragenlijst hebben ingevuld bedraagt ongeveer 4,6 miljard euro.

1.1 Overeengekomen tarieven voor 2022

Vanaf 2022 wordt gewerkt met een landelijk richttariefpercentage van 95,8% van het NZa maximumtarief. Een deel van de zorgkantoren heeft voor 2022 een hoger richttarief. Dit regionale tarief en de manier waarop de zorgkantoren tot afspraken komen over het tariefpercentage, staat beschreven in het regionale beleid. Tabel 2 laat zien welk tariefpercentage de deelnemende zorgaanbieders zijn overeengekomen met het zorgkantoor.

49% van de zorgorganisaties heeft afspraken op het niveau van het landelijke of regionale richttariefpercentage. Slechts 8% van de respondenten stelt juist een lager tariefpercentage te hebben afgesproken dan het richttariefpercentage in het regionaal inkoopbeleid. De opmerkingen bij 'anders, namelijk' betreffen enkele keren de werkwijze van Menzis. Menzis werkt niet met een richtpercentage, maar met een startpercentage waar op basis van een honoreringslijst opslag op kan worden verkregen.

| | Percentage |
|--|------------|
| Het landelijk richttariefpercentage 95,8% zoals beschreven in het regionale inkoopbeleid | 15% |
| Het richttariefpercentage zoals beschreven in het regionale inkoopbeleid van het zorgkantoor | 34% |
| Een hoger tariefpercentage dan het in het regionaal inkoopbeleid beschreven richttariefpercentage | 32% |
| Een lager tariefpercentage dan het in het regionaal inkoopbeleid beschreven richttariefpercentage | 8% |
| Anders, namelijk ... | 11% |

Tabel 2 - Welk tariefpercentage bent u overeengekomen met het zorgkantoor? (n=67)

Het merendeel van de deelnemende zorgorganisaties geeft aan geen hoger tariefpercentage te hebben verzocht dan het generieke percentage van het zorgkantoor in kwestie. 39% van de organisaties heeft dit

wel gedaan. Het valt op dat vooral zorgaanbieders bij VGZ aangeven dat zij een hoger percentage hebben gevraagd vanwege nieuwe zorgvormen, het oplossen van knelpunten in de regio, het toepassen van nieuwe innovaties en het bijdragen aan regionale doelen (zie bijlage 2). Organisaties met een jaarlijkse omzet van minder dan 100 miljoen euro hebben het zorgkantoor relatief juist minder vaak om een hoger tariefpercentage verzocht (zie bijlage 3).

| | Percentage |
|---|------------|
| Vanwege de financiële positie van de zorgorganisatie | 37% |
| Het bieden van nieuwe vormen van zorg | 24% |
| Het toepassen van innovatie(s) | 46% |
| Bijdrage aan het oplossen van knelpunten in de regio | 49% |
| Bijdrage aan regionale doelen | 39% |
| Anders, namelijk ... | 37% |

Tabel 3 – Met welke reden(en) heeft u het zorgkantoor verzocht voor een hoger tariefpercentage? (Meerdere antwoorden mogelijk)(n=26)

Het verzoek voor een hoger tariefpercentage werd in het grootste gedeelte van de gevallen geheel of gedeeltelijk gehonoreerd. In 29% van de gevallen werden de verzoeken niet gehonoreerd. Redenen voor het niet honoreren van het verzoek zijn onder andere dat de regio geen ruimte biedt, dat de honoreringslijsten (van Menzis) bindend zijn of dat de financiële positie van de zorgorganisatie toereikend is. Over ten dele gehonoreerde verzoeken zeggen deelnemende zorgorganisaties bijvoorbeeld dat dit te maken heeft met regiobeleid of dat de gesprekken met de zorgkantoren nog niet zijn afgerond. De eerdergenoemde zorgaanbieders die een hoger percentage hebben aangevraagd bij VGZ, geven aan dat dit door het zorgkantoor het vaakst geheel en gedeeltelijk is gehonoreerd (te zien in bijlage 2).

| | Percentage |
|---------------------------|------------|
| Ja, want ... | 34% |
| Ten dele, want ... | 37% |
| Nee, want ... | 29% |

Tabel 4 – Heeft het zorgkantoor uw verzoek om een hoger tariefpercentage af te spreken gehonoreerd? (N=26)

Zoals te zien is in tabel 5, is 38% van de deelnemende zorgorganisaties tevreden over het gesprek met het zorgkantoor. Redenen die worden gegeven zijn dat de gesprekken inhoudelijk waren en prettig verliepen. Deelnemende organisaties geven tevens aan tevreden te zijn over de uitkomst van de gesprekken.

“Goed gesprek op basis van vertrouwen, waardering en respect.”

“Gesprekken waren constructief en reëel.”

“De samenwerking met de zorgkantoren is ingestoken vanuit een wederzijds belang. Wij als aanbieder proberen zoveel mogelijk als partners met elkaar om te gaan en dat is redelijk goed gelukt afgelopen contracteringsperiode.”

Het valt op dat respondenten bij Menzis tevredener lijken te zijn over het gesprek over het tariefpercentage dan bij andere zorgkantoren. Bij Zilveren Kruis wordt de meeste ontevredenheid gezien (zie bijlage 2). Een deel van de deelnemende organisaties is niet of slechts ten dele tevreden met de manier waarop het gesprek met het zorgkantoor heeft plaatsgevonden. Over de gesprekken zeggen deze zorgorganisaties onder andere dat de overleggen goed waren, maar dat de tarieven niet werden aangepast. Diverse organisaties geven aan weinig ruimte voor inspraak te ervaren. In sommige gevallen heeft er helemaal geen gesprek plaatsgevonden.

“Geen gesprek, eenzijdige communicatie.”

“Overleggen [waren] goed, tarieven bleven.”

| | Percentage |
|---------------------|------------|
| Ja, want ... | 38% |

| | |
|---------------------------|-----|
| Ten dele, want ... | 40% |
| Nee, want ... | 22% |

Tabel 5 – Bent u tevreden met de manier waarop het gesprek met het zorgkantoor heeft plaatsgevonden om tot een tariefpercentage voor 2022 te komen? (n=67)

De meeste respondenten geven aan geen gebruik te hebben gemaakt van de mogelijkheid om aanspraak te maken op de hardheidsclausule. Deze organisaties zagen hiertoe geen aanleiding of gaven aan hiervoor niet in aanmerking te komen. 6% van de organisaties heeft dit wel gedaan en heeft een voorstel tot een aangepast tariefpercentage van het zorgkantoor gekregen. 5% van de organisaties die wel beroep hebben gedaan op de hardheidsclausule geeft aan dat dit geen effect heeft gehad op het tariefpercentage. Opvallend is dat alleen bij Zilveren Kruis wordt genoemd dat er geen aangepast tariefpercentage is voorgesteld omdat de financiële positie van de zorgorganisatie voldoende is (zie bijlage 2).

| | Percentage |
|--|------------|
| Ja, het zorgkantoor heeft een aangepast tariefpercentage voorgesteld | 6% |
| Ja, maar het zorgkantoor heeft géén aangepast tariefpercentage voorgesteld omdat zij stellen dat de zorg nog onvoldoende doelmatig wordt geleverd | 0% |
| Ja, maar het zorgkantoor heeft géén aangepast tariefpercentage voorgesteld omdat zij stellen dat de financiële positie van de zorgorganisatie voldoende mogelijkheden biedt om de zorg te leveren | 4% |
| Ja, maar het zorgkantoor heeft géén aangepast tariefpercentage voorgesteld omdat zij zich aan hun zorgplicht moeten houden | 1% |
| Nee, want | 90% |

Tabel 6 – Heeft u gebruikgemaakt van de mogelijkheid om aanspraak te maken op de hardheidsclausule? (n=67)

1.2 Inkoopbeleid en -proces 2022

In de enquête werd gevraagd of de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor op onderdelen is gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021. Over de aspecten die zijn uitgevraagd, geeft het merendeel van de deelnemende organisaties aan dat de situatie gelijk is gebleven. Zo geeft 91% van de respondenten aan dat de Wlz-inkoop 2022 en 2021 op het gebied van meerjarenafspraken gelijk is. Daarnaast zijn onder andere ook de administratieve lasten (85%), de ruimte voor inbreng vanuit de zorgorganisatie (89%) en de inkoopbehandeling voor verblijfscliënten (94%) volgens respondenten gelijk gebleven. De adequate tarieven voor zorgprestaties zijn volgens 32% van de deelnemende zorgorganisaties verslechterd tussen Wlz-inkoop 2022 en Wlz-inkoop 2021. De ruimte voor dialoog is juist verbeterd, geeft 12% van de organisaties aan. Bij Zilveren Kruis wordt op een aantal onderdelen relatief vaker een verslechtering aangegeven. Tweederde van de respondenten die de enquête invulde voor Zilveren Kruis geeft aan dat adequate tarieven voor zorgprestaties zijn verslechterd. Daarnaast worden het aanvullend beleid ten opzichte van het landelijk inkoopkader en de vergoeding voor overproductie bij Zilveren Kruis vaker genoemd als verslechterd (zie bijlage 2).

| | Verbeterd | Gelijk | Verslechterd | N.v.t |
|--|-----------|--------|--------------|-------|
| Administratieve lasten | 4% | 85% | 8% | 3% |
| Heldere criteria gunning | 4% | 88% | 5% | 3% |
| Ruimte voor dialoog | 12% | 80% | 6% | 2% |
| Ruimte voor (technologische) innovatie | 10% | 70% | 10% | 11% |
| Adequate tarieven voor de zorgprestaties | 6% | 60% | 32% | 2% |
| Keuzevrijheid voor de cliënt | 1% | 85% | 7% | 7% |
| Ruimte voor inbreng vanuit de zorgorganisatie | 6% | 89% | 2% | 3% |
| Afstemming inkoop op de regionale/lokale omstandigheden | 15% | 79% | 2% | 4% |
| Meerjarenafspraken | 2% | 91% | 2% | 4% |

| | | | | |
|---|----|-----|-----|-----|
| Inkoop behandeling voor verblijfscliënten | 3% | 94% | 0% | 2% |
| Overeenkomst Wlz 2022 | 3% | 90% | 5% | 2% |
| Aanvullend beleid t.o.v. landelijk inkoopkader | 4% | 86% | 5% | 5% |
| Vergoeding overproductie | 1% | 70% | 19% | 10% |

Tabel 7 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? (n=67)

Het grootste gedeelte van de deelnemende zorgorganisaties is van mening dat het zorgkantoor redelijke eisen hanteert bij de inkoop van zorg voor 2022. Zorgorganisaties die de eisen onredelijk vinden, geven onder andere als reden dat er te weinig mogelijkheden zijn om het tariefpercentage aan te passen. Daarnaast stellen enkele respondenten dat de tariefsverlagingen en kortingen onterecht zijn.

| | Percentage |
|--|-------------------|
| Het zorgkantoor hanteert redelijke eisen | 89% |
| Het zorgkantoor hanteert onredelijke eisen, namelijk: | 11% |

Tabel 8 - Hoe kijkt u aan tegen de eisen die het zorgkantoor bij de inkoop van zorg voor 2022 hanteert? (n=67)

Ook is gevraagd hoe de deelnemende zorgorganisaties de directe gevolgen van de Wlz-zorgcontractering voor het jaar 2022 beoordelen. 60% van de respondenten geeft aan geen problemen te verwachten. De organisaties die wel problemen verwachten, geven aan dat er ontoereikende financiering is voor complexe zorg en meerzorg en dat innovatie wel wordt verwacht, maar niet vergoed.

“Door [het] uithollen van tarieven komt de ontwikkeling en innovatie in het gedrang.”

Respondenten die juist nieuwe mogelijkheden verwachten, zeggen dat regionale samenwerking goed gefaciliteerd wordt door het zorgkantoor en dat ze mogelijkheden zien voor het uitwerken van regioplannen. Zorgorganisaties met een omzet van meer dan 10 miljoen euro geven relatief vaker aan problemen te verwachten in vergelijking met organisaties met een kleinere omzet. Bij Zilveren Kruis en VGZ worden relatief vaak problemen verwacht (zie bijlage 3).

| | Percentage |
|---|-------------------|
| Ik verwacht nieuwe mogelijkheden omdat ... | 13% |
| Ik verwacht geen problemen | 60% |
| Ik verwacht problemen, namelijk: ... | 28% |

Tabel 9 - Hoe kijkt u aan tegen de directe gevolgen van de Wlz-zorgcontractering voor het jaar 2022?

1.3 Specifieke afspraken

16% van de zorgorganisaties geeft aan behandeling te hebben kunnen afspreken voor verblijfscliënten met een ZZP voor wie eerder geen ZZP met behandeling werd ingekocht. 27% van de respondenten geeft aan dat niet afgesproken is omdat het zorgkantoor dit weigerde of omdat er niet over gesproken is. Op de meerderheid van de deelnemende organisaties is een dergelijke situatie niet van toepassing.

| | Percentage |
|---|------------|
| Ja, via omzetting naar ZZP met behandeling | 11% |
| Ja, via een aanvullende afspraak extramurale Wlz-behandeling uit het Modulair Pakket Thuis | 5% |
| Nee, het zorgkantoor heeft geweigerd | 2% |
| Nee, niet over gesproken met het zorgkantoor | 25% |
| Nog niet, de aanvraag loopt nog | 2% |
| Niet van toepassing, wij hebben geen plaatsen zonder behandeling | 22% |
| Niet van toepassing, niet over gesproken met zorgkantoor | 33% |

Tabel 10: Heeft u met het zorgkantoor behandeling kunnen afspreken voor verblijfscliënten met een ZZP voor wie eerder geen ZZP met behandeling werd ingekocht?

Van de deelnemende zorgorganisaties heeft het merendeel toereikende afspraken gemaakt met het zorgkantoor over de zorglevering aan cliënten met een psychische stoornis. Voor sommige organisaties was dit niet van toepassing. Respondenten die afspraken maken per individuele cliënt geven aan dat dit gebeurt omdat dit voor weinig cliënten nodig is.

| | Percentage |
|---|------------|
| Ja | 43% |
| Ja, maar alleen op maatwerk (per individuele cliënt) | 9% |
| Ten dele, want... | 7% |
| Weet nog niet | 8% |
| Niet van toepassing | 34% |

Tabel 11 - Cliënten met een psychische stoornis konden met ingang van 2021 instromen in de Wlz (ggz-wonen). Heeft u met het zorgkantoor toereikende afspraken gemaakt over de zorglevering aan cliënten met een psychische stoornis? (n=67)

De zorgorganisaties die hebben deelgenomen aan de enquête leveren op het moment van invullen zorg aan gemiddeld 19 cliënten met een Wlz grondslag ggz-wonen. Dit betreft gemiddeld 8,3% van het totale aantal cliënten bij het zorgkantoor. De organisatie met de meeste cliënten binnen deze categorie levert zorg aan 292 ggz-wonen cliënten. Dit hoge aantal is te verklaren doordat deze zorgorganisatie ook GGZ zorg levert.

| | Gemiddeld (afgerond) | Minimum | Maximum |
|--|----------------------|---------|---------|
| Aantal cliënten met Wlz grondslag ggz-wonen | 19 | 0 | 292 |

Tabel 12- Aan hoeveel cliënten met een Wlz grondslag ggz-wonen levert u op dit moment zorg in/vanuit uw organisatie? (n=63)

| | Gemiddeld (afgerond) | Minimum | Maximum |
|--|----------------------|---------|---------|
| Percentage cliënten met Wlz grondslag ggz-wonen | 8,3% | 0% | 100% |

Tabel 13 - Welk percentage bij dit zorgkantoor van het totaal aantal cliënten betreft dit? (n=63)

Het maken van maatwerkafspraken voor meerzorg is voor bijna de helft van de respondenten niet van toepassing. Van de zorgorganisaties heeft 36% maatwerkafspraken van 2021 overgenomen voor het eerste halfjaar van 2022. In slechts 1% van de gevallen wijken de afspraken af van de afspraken in 2021. 18% van de zorgorganisaties geeft aan nog in gesprek te zijn met het zorgkantoor over dit onderwerp.

| | Percentage |
|--|------------|
| Ja, maatwerkafspraken 2021 zijn voor een half jaar overgenomen | 36% |
| Ja, wel afwijkend van de maatwerkafspraken over 2021 | 1% |
| Nee nog niet. We zijn hierover nog in gesprek met het zorgkantoor | 18% |
| Nee, het zorgkantoor biedt hiervoor geen mogelijkheid | 2% |
| Niet van toepassing | 43% |

Tabel 14 - Heeft u maatwerkafspraken meerzorg kunnen maken voor het eerste half jaar van 2022? (n=67)

De zorgorganisaties werd gevraagd of zij goede inkoopafspraken hebben kunnen maken over crisiszorg en crisis- en ondersteuningsteams. Dit is niet op alle zorgorganisaties van toepassing, maar de meerderheid van de zorgorganisaties die zich hier wel op heeft gericht is tevreden over de inkoopafspraken. 10% van de deelnemende organisaties zegt geen goede inkoopafspraken te hebben kunnen maken over dergelijke zorg.

| | Percentage |
|----------------------------|------------|
| Niet van toepassing | 53% |
| Ja | 37% |
| Nee | 10% |

Tabel 15 - Heeft u goede inkoopafspraken kunnen maken over crisiszorg en crisis-en ondersteuningsteams? (n=67)

1.4 Meerzorg,erschikking en compensatie Covid-19 2021

Een peiling naar mogelijke knelpunten in het aanvragen van meerzorg voor het jaar 2021 wijst uit dat 54% van de zorginstellingen deze niet heeft ervaren. 20% van de respondenten heeft wel knelpunten ervaren op dit gebied. Deze respondenten geven onder andere aan dat de procedure traag verloopt, dat de middelen ontoereikend zijn door fouten in het sjabloon, dat (voldoende) maatwerkmiddelen uitblijven en/of dat het zorgkantoor de aanvragen afwijst. Bij CZ lijken de zorgorganisaties die knelpunten ervaren vaker te maken te hebben met afwijzing van de aanvraag (zie bijlage 2).

| | Percentage |
|----------------------------|------------|
| Ja | 20% |
| Nee | 54% |
| Niet van toepassing | 26% |

Tabel 16 - Heeft u knelpunten ervaren met het aanvragen van meerzorg voor het jaar 2021? (n=67)

| | Percentage |
|---|------------|
| Middelen zijn ontoereikend door fouten in sjabloon en uitblijven van (voldoende) maatwerk-middelen | 52% |
| Zorgkantoor hanteert korting bij meerzorg | 27% |
| Zorgkantoor wijst aanvragen af | 33% |
| De procedure verloopt traag | 71% |
| Anderszins, namelijk: | 10% |

Tabel 17 - Welke knelpunten heeft u ervaren met het aanvragen van meerzorg voor het jaar 2021? (Meerdere antwoorden mogelijk)(n=13)

Van de deelnemende zorgorganisaties zegt 53% gehele overeenstemming te hebben bereikt met het zorgkantoor over een herschikking van de productieafspraken in 2021 die recht doet aan de geleverde

zorg. 35% van de respondenten heeft in grote mate overeenstemming met het zorgkantoor bereikt over dit onderwerp en 12% van de zorginstellingen is dit slechts in beperkte mate gelukt. Bij Zilveren Kruis en CZ geeft meer dan de helft van de respondenten aan geen gehele overeenstemming te hebben bereikt (zie bijlage 2).

| | Percentage |
|-------------------------|------------|
| Ja, geheel | 53% |
| In grote mate | 35% |
| In beperkte mate | 12% |

Tabel 18 - Heeft u overeenstemming bereikt met het zorgkantoor over een herschikking van de productieafspraken 2021 die recht doet aan de geleverde zorg? (n=64)

Een zorgonderdeel waarover geen overeenstemming is bereikt bij de herschikking 2021 is de overproductie verblijfszorg, waar 53% van de respondenten niet uit kwam met het zorgkantoor. Dit ging om gemiddeld €250.000. 19% van de zorginstellingen kon het met het zorgkantoor niet eens worden over overproductie binnen het Modulair Pakket Thuis. Op dit zorgonderdeel ging het om gemiddeld €57.000. Daarnaast konden verschillende respondenten geen overeenstemming bereiken met het zorgkantoor over overproductie op extramurale Wlz-behandeling en Volledig Pakket Thuis. Van de deelnemende zorgorganisaties kon 44% geen overeenstemming bereiken over een algehele correctie over 2021 van gemiddeld 0,63%.

| | Percentage |
|---|------------|
| Overproductie verblijfszorg | 53% |
| Overproductie op extramurale Wlz-behandeling | 9% |
| Overproductie Volledig Pakket Thuis | 9% |
| Overproductie Modulair Pakket Thuis | 19% |
| Algehele correctie | 44% |

Tabel 19 - Over welke zorgonderdelen heeft u in enige mate géén overeenstemming bij de herschikking 2021 bereikt? (Meerdere antwoorden mogelijk)(n=30)

| | Aantal | Gemiddeld (afgerond) | Minimum | Maximum |
|---|--------|----------------------|---------|---------|
| Overproductie verblijfszorg | 8 | 250.000 | 5.000 | 750.000 |
| Overproductie op extramurale Wlz-behandeling | 1 | 250.000 | 250.000 | 250.000 |
| Overproductie Volledig Pakket Thuis | 1 | 100.000 | 100.000 | 100.000 |
| Overproductie Modulair Pakket Thuis | 3 | 57.000 | 20.000 | 100.000 |
| Algehele correctie | 12 | 0,63% | 0,5% | 1% |

Tabel 20 - Over welke zorgonderdelen heeft u in enige mate géén overeenstemming bij de herschikking 2021 bereikt? (Meerdere antwoorden mogelijk)(n varieert tussen 1 en 8)

In de enquête werden enkele vragen omtrent Covid-19 gesteld. Zo werd gevraagd of de deelnemende zorgorganisaties overeenstemming hebben bereikt met het zorgkantoor over de compensatie van doorlopende kosten in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus. 55% van de respondenten geeft aan nog in overleg te zijn over dit onderwerp. In totaal heeft 34% van de zorgorganisaties geheel of in grote mate overeenstemming bereikt over deze compensatie. De overige 11% van de zorginstellingen heeft slechts in beperkte mate overeenstemming bereikt.

| | Percentage |
|--------------------------|------------|
| Ja, geheel | 11% |
| In grote mate | 23% |
| In beperkte mate | 11% |
| Overleg loopt nog | 55% |

Tabel 21 - Heeft u overeenstemming bereikt met het zorgkantoor over de compensatie van doorlopende kosten (omzetderiving) in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus (n=52)

Ruim de helft van de zorginstellingen is nog in overleg met het zorgkantoor over compensatie van de meerkosten die zijn gemaakt in 2021 ten gevolge van het Covid-19 virus. 39% van de respondenten heeft hier al gehele of een grote mate van overeenstemming met het zorgkantoor over bereikt.

| | Percentage |
|--------------------------|------------|
| Ja, geheel | 21% |
| In grote mate | 18% |
| In beperkte mate | 2% |
| Overleg loopt nog | 59% |

Tabel 22 - Heeft u overeenstemming bereikt met het zorgkantoor over de compensatie van meerkosten in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus? (n=60)

1.5 Aanbevelingen Wlz

Enkele zorgaanbieders gaven aan tevreden te zijn over de Wlz zorgcontractering en herschikking. Andere zorgorganisaties wilden nog kwijt dat de tariefskorting zorgt voor verlaging van kwaliteit van zorg en verhoging van de werkdruk. Daarnaast werd meermaals gesteld dat meerjarenafspraken wenselijk zijn, dat de honoreringslijst (van Menzis) te generiek is en dat eventuele korting op de NHC/NIC tijdig bekend gemaakt moet worden. Een ander onderwerp dat vaker genoemd werd zijn de wensen van zorgkantoren om te innoveren.

"Veel voorwaarden verbeteren zorg, maar geen geld."

"Uitvraag op speerpunten is arbeidsintensief. Innovatie en bijdragen aan speerpunten leiden tot opslagen terwijl het tarief nodig is voor zorgverlening."

Ook bleek uit de enquête dat kleine organisaties problemen ondervinden. Zo krijgen ze te weinig ruimte om innovaties te kunnen uitvoeren en dreigen ze steeds minder kostendekkende tarieven te krijgen.

De zorgorganisaties kregen tevens de ruimte suggesties te doen voor het zorgkantoor voor het verbeteren van het Wlz inkoopbeleid van 2023 en later. Hieruit volgde eveneens een oproep om rekening te houden met de specifieke situaties van kleine zorgaanbieders wanneer tarieven worden vastgesteld op basis van de honoreringslijst (van Menzis). Daarnaast opperen respondenten dat gezamenlijk moet worden gekeken naar het betaalbaar houden van de Wlz en dat regionaal samenwerken moet worden gestimuleerd. Een andere suggestie die naar voren komt is het belonen van zorgaanbieders die aantoonbaar meer investeren in vernieuwing door met een andere methode te werken dan met een vast percentage.

2. Zorgcontractering sociaal domein

2.1 Inkoop 2022

De aan de enquête deelnemende zorginstellingen hadden in 2021 met gemiddeld 21 unieke gemeenten een contract om ondersteuning te leveren vanuit de Wmo. In 2022 lag dit aantal op gemiddeld 20 unieke gemeenten. De zorginstelling met de meeste contracten heeft in beide jaren een contract met 200 unieke gemeenten voor de Wmo. Voor zorg vanuit de Jeugdwet lag het gemiddelde aantal contracten met unieke gemeenten op 31. In 2022 is dit gelijk gebleven. Het grootste aantal contracten met unieke gemeenten betreft voor de Jeugdwet een zorginstelling met 270 contracten.

| | Gemiddeld (afgerond) | Minimum | Maximum |
|---|----------------------|---------|---------|
| Aantal gemeenten met contract 2021 (Wmo) | 21 | 1 | 200 |
| Aantal gemeenten met contract 2022 (Wmo) | 20 | 1 | 200 |

Tabel 23 – Met hoeveel unieke gemeenten heeft u een contract om ondersteuning te leveren vanuit de Wmo? (n=54)

| | Gemiddeld (afgerond) | Minimum | Maximum |
|--|----------------------|---------|---------|
| Aantal gemeenten met contract 2021 (Jeugdwet) | 31 | 1 | 270 |
| Aantal gemeenten met contract 2022 (Jeugdwet) | 31 | 1 | 270 |

Tabel 24 – Met hoeveel unieke gemeenten heeft u een contract om ondersteuning te leveren vanuit de Jeugdwet? (n=44)

De zorgorganisaties werd gevraagd naar hun tevredenheid over het proces van inkoop voor 2022 op het gebied van de Wmo en de Jeugdwet. Over het proces van inkoop voor de Wmo loopt de tevredenheid uiteen. 50% van de zorgorganisaties is tevreden bij het merendeel van de gemeenten. 26% van de organisaties is namelijk tevreden over het proces van inkoop bij 75-100% van de gemeenten en 24% van de aanbieders geeft aan tevreden te zijn bij 50-75% van de gecontracteerde gemeenten. Andere zorgaanbieders zijn tevreden bij minder dan de helft van de gemeenten.

| | Percentage |
|-----------------------------------|------------|
| 75 – 100% van de gemeenten | 26% |
| 50 – 75% van de gemeenten | 24% |
| 25 – 50% van de gemeenten | 26% |
| 0 – 25% van de gemeenten | 24% |

Tabel 25 – Bij welk percentage van de gecontracteerde gemeenten bent u (zeer) tevreden over het proces van inkoop Wmo in 2022? (n=54)

Ook op het gebied van de Jeugdwet verschilt de tevredenheid over het proces van inkoop voor 2022. Over het proces van inkoop voor de Jeugdwet is in totaal 41% van de zorginstellingen bij het merendeel van de gemeenten tevreden. Specifiek is 9% van de respondenten tevreden over het proces van inkoop bij 75-100% van de gecontracteerde gemeenten en 32% van de respondenten tevreden over 50-75% van de gemeenten. De overige zorginstellingen zijn bij minder dan 50% van de gemeenten tevreden over het proces van inkoop voor de Jeugdwet.

| | Percentage |
|-----------------------------------|------------|
| 75 – 100% van de gemeenten | 9% |
| 50 – 75% van de gemeenten | 32% |
| 25 – 50% van de gemeenten | 39% |
| 0 – 25% van de gemeenten | 21% |

Tabel 26 – Bij welk percentage van de gecontracteerde gemeenten bent u (zeer) tevreden over het proces van inkoop Jeugdwet in 2022? (n=44)

Bij de zorginkoop van zorg vanuit de Wmo en de Jeugdwet kunnen ook knelpunten ervaren worden. Het blijkt dat dit bij een grote meerderheid van de zorgaanbieders het geval is. 91% van de respondenten geeft aan knelpunten te ervaren. De helft van de deelnemende zorginstellingen ervaart deze bij de inkoop voor zowel de Wmo als voor de Jeugdwet. 23% van de deelnemende zorginstellingen ervaart dit slechts bij inkoop voor de Wmo. Bij 18% van de respondenten worden enkel problemen ervaren rondom de Jeugdwet. Bij een open vraag naar zaken die de respondenten nog kwijt wilden, kwam naar voren dat zorgaanbieders een toename in vraag en een druk op prijs/budget ervaren.

| | Percentage |
|---|------------|
| Nee, geen knelpunten | 9% |
| Ja, knelpunten bij inkoop voor de Wmo | 23% |
| Ja, knelpunten bij inkoop voor de Jeugdwet | 18% |
| Ja, knelpunten bij zowel inkoop voor de Wmo als voor de Jeugdwet | 50% |

Tabel 27 – Ervaart u knelpunten bij de zorginkoop van zorg vanuit de Wmo en vanuit de Jeugdwet? (n=56)

Uit verdere verdieping van de knelpunten bij de zorginkoop voor de Wmo blijkt dat het grootste gedeelte van de respondenten (59%) de tarieven niet reëel acht. Andere frequent genoemde knelpunten zijn de grote hoeveelheid informatie die gemeenten opvragen, grote verscheidenheid in administratieve vereisten, de afwezigheid van een echte inkoopdialoog tussen aanbieder en gemeenten en variaties in bekostigingssystemen tussen gemeenten. De respondenten die hebben gekozen voor 'overig' noemen tijdrovende en ingewikkelde aanbestedingsprocedures als grootste knelpunt. Zorgaanbieders met een omzet tussen de 10 en 100 miljoen geven relatief vaker aan dat zij het gebrek reële tarieven als knelpunt ervaren (zie bijlage 3) dan overige zorgaanbieders.

| | Percentage |
|---|------------|
| Geen reële tarieven | 59% |
| Geen echte inkoopdialoog tussen aanbieder en gemeenten, veelal "eenrichtingsverkeer" | 44% |
| Grote verscheidenheid in administratieve vereisten zoals gevraagde rapportages, het verplicht stellen van het gebruik van apps, registreren indirecte tijd, etc. | 39% |
| Overig, namelijk ... | 39% |
| De grote hoeveelheid informatie die gemeenten opvragen | 32% |
| Variaties in bekostigingssystemen, tussen gemeenten | 20% |
| Het inkoopproces verloopt rommelig zoals niet tijdig starten/afmaken of tussentijds intrekken van dat proces. | 15% |
| Verschillen in productcodes en bijbehorende inhoud | 12% |
| Missende coherentie: discrepanties tussen de gekozen bekostigingssystematiek en de verantwoording, sturing, en/of wijze van contractering die gemeenten hanteren | 10% |
| Onduidelijkheid omtrent de opbouw van tarieven | 7% |
| Wijziging in contractvoorwaarden bij dezelfde gemeente in de loop van de tijd | 7% |
| Beperkte duur van de contracten, dat belemmert transformatie en innovatie | 7% |
| Beperkt gebruik van beschikbare standaarden | 2% |

Tabel 28 - Wat ziet u momenteel als de grootste knelpunten bij de zorginkoop van zorg vanuit de Wmo? (Meerdere antwoorden mogelijk) (n=41)

Ook bij de zorginkoop voor de Jeugdwet komt "geen reële tarieven" als meest genoemd knelpunt naar voren. Daarnaast worden – net als bij de zorginkoop voor de Wmo – de grote hoeveelheid informatie die gemeenten opvragen, de grote verscheidenheid in administratieve vereisten en de afwezigheid van een echte inkoopdialoog als knelpunten genoemd. Een ander veelgenoemd knelpunt betreft een rommelig verloop van het inkoopproces.

"De administratieve belasting van de Jeugdwet is enorm. Veel verschillende type afspraken, voorwaarden, tarieven. Zelfs de wijze waarop tarieven jaarlijks worden geïndexeerd verschilt per gemeente. De behoefte aan uniformering is dus groot."

"Wij als kleine aanbieder hebben al met drie systemen voor JW te maken."

| | Percentage |
|---|------------|
| Geen reële tarieven | 55% |
| Grote verscheidenheid in administratieve vereisten zoals gevraagde rapportages, het verplicht stellen van het gebruik van apps, registreren indirecte tijd, etc. | 37% |
| Geen echte inkoopdialoog tussen aanbieder en gemeenten, veelal "eenrichtingsverkeer" | 34% |
| Het inkoopproces verloopt rommelig zoals niet tijdig starten/afsluiten of tussentijds intrekken van dat proces. | 26% |
| De grote hoeveelheid informatie die gemeenten opvragen | 24% |
| Onduidelijkheid omtrent de opbouw van tarieven | 21% |
| Missende coherentie: discrepanties tussen de gekozen bekostigingssystematiek en de verantwoording, sturing, en/of wijze van contractering die gemeenten hanteren | 16% |
| Verschillen in productcodes en bijbehorende inhoud | 13% |
| Variaties in bekostigingssystemen, tussen gemeenten | 11% |
| Beperkte duur van de contracten, dat belemmert transformatie en innovatie | 8% |
| Wijziging in contractvoorwaarden bij dezelfde gemeente in de loop van de tijd | 5% |
| De schaal waarop jeugdhulp wordt ingekocht, te veel op gemeentelijk niveau i.p.v. (boven)regionaal | 5% |
| Beperkt gebruik van beschikbare standaarden | 3% |

Tabel 29 - Wat ziet u momenteel als de grootste knelpunten bij de zorginkoop van zorg vanuit de Jeugdzorg? (Meerdere antwoorden mogelijk) (n=38)

Over de vereiste tijdsinzet in verhouding tot het resultaat bij het maken van de inkoopafspraken voor 2022 zijn de meningen verdeeld. Als het gaat om ondersteuning vanuit de Wmo is 17% van de zorginstellingen bij geen van de gemeenten tevreden over deze verhouding. 28% van de respondenten is tevreden bij 0-25% van de gecontracteerde gemeenten, en 17% is tevreden bij 75-100% van de gemeenten indien gevraagd wordt naar de vereiste tijdsinzet versus de omvang van de afspraken voor ondersteuning vanuit de Wmo.

| | Percentage |
|-----------------------------------|------------|
| 75 - 100% van de gemeenten | 17% |
| 50 - 75% van de gemeenten | 23% |
| 25 - 50% van de gemeenten | 15% |
| 0 - 25% van de gemeenten | 28% |
| Bij geen van de gemeenten | 17% |

Tabel 30 - Bij welk percentage van de gecontracteerde gemeenten bent u tevreden over de vereiste tijdsinzet bij het maken van de inkoopafspraken Wmo voor 2022 in verhouding tot het resultaat/de omvang van de afspraken? (n=53)

Over de vereiste tijdsinzet in verhouding tot de omvang van de afspraken voor zorg vanuit de Jeugdwet blijkt de tevredenheid eveneens verdeeld. 21% van de deelnemende zorginstellingen is bij geen van de gemeenten tevreden over deze verhouding. Nog eens 32% van de zorginstellingen geeft aan tevreden te zijn over de vereiste tijdsinzet bij 0-25% van de gemeenten wat betreft de Jeugdwet. Slechts 9% van de respondenten is tevreden 75-100% van de gecontracteerde gemeenten.

| | Percentage |
|-----------------------------------|------------|
| 75 – 100% van de gemeenten | 9% |
| 50 – 75% van de gemeenten | 16% |
| 25 – 50% van de gemeenten | 23% |
| 0 – 25% van de gemeenten | 32% |
| Bij geen van de gemeenten | 21% |

Tabel 31 - Bij welk percentage van de gecontracteerde gemeenten bent u tevreden over de vereiste tijdsinzet bij het maken van de inkoopafspraken Jeugdwet voor 2022 in verhouding tot het resultaat/de omvang van de afspraken? (n=44)

De deelnemende zorginstellingen werd gevraagd naar hun tevredenheid over de afgesproken tarieven 2022. In totaal is 47% van de instellingen bij het merendeel van de gecontracteerde gemeenten tevreden over de tarieven voor ondersteuning vanuit de Wmo. 17% van de zorgaanbieders is tevreden bij slechts 0-25% van de gemeenten. Voor ondersteuning van de Wmo geeft 13% van de respondenten aan bij geen van de gemeenten tevreden te zijn over de afgesproken tarieven.

| | Percentage |
|-----------------------------------|------------|
| 75 – 100% van de gemeenten | 17% |
| 50 – 75% van de gemeenten | 30% |
| 25 – 50% van de gemeenten | 24% |
| 0 – 25% van de gemeenten | 17% |
| Bij geen van de gemeenten | 13% |

Tabel 32 - Bij welk percentage van de gecontracteerde gemeenten bent u tevreden over de afgesproken tarieven Wmo 2022? (n=54)

Bij zorg vanuit de Jeugdwet is 43% van de deelnemende zorgaanbieders bij de meerderheid van de gecontracteerde gemeenten tevreden over de afgesproken tarieven. Vergelijkbaar met de Wmo, is 18% tevreden bij maar 0-25% van de gecontracteerde gemeenten. Voor zorg vanuit de Jeugdwet is 9% van de zorginstellingen bij geen van de gecontracteerde gemeenten tevreden over de afgesproken tarieven 2022.

| | Percentage |
|-----------------------------------|------------|
| 75 – 100% van de gemeenten | 16% |
| 50 – 75% van de gemeenten | 27% |
| 25 – 50% van de gemeenten | 30% |
| 0 – 25% van de gemeenten | 18% |
| Bij geen van de gemeenten | 9% |

Tabel 33 - Bij welk percentage van de gecontracteerde gemeenten bent u tevreden over de afgesproken tarieven Jeugdwet 2022? (n=44)

Het grootste gedeelte van de deelnemende zorginstellingen – 63% voor ondersteuning vanuit de Wmo en 55% voor zorg binnen de Jeugdwet – geeft aan serieus te overwegen zich terug te trekken of niet in te schrijven bij nieuwe inkoopprocessen bij gemeenten met tekortschietende tarieven. 28% van de zorginstellingen geeft aan dit niet te overwegen voor ondersteuning vanuit de Wmo. Voor de Jeugdwet ligt dit percentage op 39% van de zorgaanbieders. De overige zorginstellingen weten niet of dit overwogen wordt of zal worden.

“Niet alleen de tarieven zijn doorslaggevend bij het besluit wel of niet in te schrijven op een aanbesteding. Het hangt ook samen met de inspanning die het vraagt om in te schrijven (stukken aanleveren, plannen van aanpak schrijven, gespreksrondes) in combinatie met onzekerheid of de aanbesteding wordt gegund versus

de omzet van een potentieel contract. En met kans die je maakt om aanbesteding gegund te krijgen door de keuzes van gemeenten om met minder contractpartners of in een coalitie afspraken te maken.”

| | Wmo | Jeugdwet |
|------------------|-----|----------|
| Ja | 63% | 55% |
| Nee | 28% | 39% |
| Weet niet | 9% | 7% |

Tabel 34 - Wordt binnen uw organisatie serieus overwogen zich terug te trekken/niet in te schrijven bij nieuwe inkoopprocessen van de Wmo en Jeugdwet bij gemeenten met tekortschietende tarieven? (n=56)

Ongeveer de helft van de deelnemende zorginstellingen geeft aan specifieke knelpunten te hebben ervaren bij het maken van afspraken over wonen in een (tijdelijk) beschermde woonomgeving voor mensen met een (licht verstandelijke) beperking en voor mensen met niet-aangeboren hersenletsel. Deze knelpunten betreffen bijvoorbeeld een tekort aan plekken, onredelijke of onmogelijke eisen en voorwaarden, missende kennis bij de gemeente en een nadruk op doorstroom of uitstroom van cliënten.

“Kennis bij gemeente mist, maakt samenwerking lastig.”

“Veel gemeenten pushen te veel op doorstroom/uitstroom.”

| | Percentage |
|-------------------------|------------|
| Ja, namelijk ... | 48% |
| Nee | 52% |

Tabel 35 - Aan aanbieders die ondersteuning leveren binnen de Wmo: ervaart u in 2022 specifieke knelpunten bij de afspraken over wonen in een (tijdelijk) beschermde woonomgeving voor mensen met een (licht verstandelijke) beperking en voor mensen met niet aangeboren hersenletsel? (n=54)

2.2 Specifieke afspraken

Het Rijk heeft een extra €1,314 miljard beschikbaar gesteld aan gemeenten ter compensatie van de tekorten in de jeugdzorg. Slechts 2% van de deelnemende zorginstellingen geeft aan in grote mate deze financiële compensatie terug te zien in de inkoopafspraken voor 2022. Het merendeel van de respondenten, namelijk 57%, geeft aan het geld helemaal niet terug te zien in de inkoopafspraken voor het jaar 2022.

| | Percentage |
|--------------------------|------------|
| In grote mate | 2% |
| In beperkte mate | 25% |
| Niet | 57% |
| Overleg loopt nog | 16% |

Tabel 36 - In welke mate ziet u voor het jaar 2022 in de inkoopafspraken de extra €1,314 miljard die het Rijk beschikbaar heeft gesteld aan gemeenten ter compensatie van de tekorten in de jeugdzorg terug? (n=44)

Het komt voor dat gemeenten één of een beperkt aantal contract(en) afsluit met hoofdaannemer(s), die vervolgens zelf afspraken moet(en) maken met andere zorgaanbieders als onderaannemer. Tabellen 37, 38 en 39 bevatten informatie over deze constructies en over de tevredenheid van de zorgaanbieders hierover. 59% van de deelnemende organisaties geeft aan te participeren in een constructie van hoofd- en onderaannemerschap, na verplichtstelling van de gemeente. Van deze organisaties betreft 42% van de constructies zowel de Jeugdwet als de Wmo. De overige constructies betreffen constructies voor enkel de Jeugdwet of enkel de Wmo.

De ervaringen met dergelijke constructies verschillen. Geen enkele zorginstelling geeft aan dat de gemeente een stevige regisseursrol inneemt. 24% van de zorginstellingen is tevreden en zegt dat de constructies een duidelijk afgebakend werkgebied betreffen en dat de onderaannemer met een concreet

doel wordt ingezet. Het grootste gedeelte van de zorginstellingen met een dergelijke constructie geeft aan negatieve ervaringen te hebben. 49% van de instellingen geeft aan dat dit te maken heeft met een onevenredige belasting met administratieve lasten voor de hoofdaanbieder. Voor 18% van de respondenten ligt het probleem bij onduidelijkheid over verantwoordelijkheden en financiering. Enkele zorgaanbieders geven aan zowel positieve als negatieve kanten te zien aan een constructie van hoofd- en onderaannemerschap.

| | Percentage |
|------------|------------|
| Ja | 59% |
| Nee | 41% |

Tabel 37 - Participeert uw organisatie in 2022 in een door de gemeente verplicht gestelde constructie van hoofd- en onderaannemerschap? (n=56)

| | Percentage |
|------------------------|------------|
| Jeugdwet | 30% |
| Wmo | 27% |
| Jeugdwet en Wmo | 42% |

Tabel 38 - Zo ja, waarvoor? (n=33)

| | Percentage |
|---|------------|
| Positief; de gemeente neemt een stevige regisseursrol in | 0% |
| Positief: dit gebeurt bij een duidelijk afgebakend werkgebied en de onderaannemer wordt met een concreet doen ingezet. Het versterkt elkaar. | 24% |
| Negatief; het leidt tot onduidelijkheid over verantwoordelijkheden en financiering | 18% |
| Negatief; de hoofdaanbieder wordt onevenredig belast met administratieve lasten ten bate van gemeente | 49% |
| Weet niet | 3% |

Tabel 39 - Wat zijn uw ervaringen daarmee? (Meerdere antwoorden mogelijk)(n=33)

In de enquête werd gevraagd welke ontwikkelingen deelnemende zorginstellingen zien rondom de schaal waarop zorg vanuit de Wmo en vanuit de Jeugdwet wordt ingekocht. Binnen beide wetten geeft de meerderheid van de zorginstellingen aan dat de ontwikkelingen wisselend en zeer afhankelijk van het zorgproduct en/of de regio zijn. Zo verklaart een aanbieder dat gemeenten "dan weer gaan samenwerken, dan weer voor zich."

| | Percentage |
|--|------------|
| Er wordt steeds meer lokaal ingekocht | 28% |
| Er wordt steeds meer regionaal ingekocht | 13% |
| Wisselend, zeer afhankelijk van het zorgproduct/regio | 59% |

Tabel 40 - Welke ontwikkeling ziet u rondom de schaal waarop zorg vanuit de Wmo wordt ingekocht? (n=54)

| | Percentage |
|--|------------|
| Er wordt steeds meer lokaal ingekocht | 27% |
| Er wordt steeds meer regionaal ingekocht | 18% |
| Wisselend, zeer afhankelijk van het zorgproduct/regio | 55% |

Tabel 41 - Welke ontwikkeling ziet u rondom de schaal waarop zorg vanuit de Jeugdwet wordt ingekocht? (n=44)

2.3 Compensatie Covid-19

De helft van de deelnemende zorgorganisaties heeft een aanvraag ingediend bij gemeente(n) voor compensatie van meerkosten als gevolg van Covid-19 in 2021. 50% van deze organisaties geeft aan dat het overleg over deze aanvraag nog loopt. In 28% van de gevallen hebben de aanvragen geleid tot gehele of grote mate van overeenstemming met de gemeenten over compensatie. De instellingen die geen aanvraag hebben ingediend geven aan dat zij niet genoeg meerkosten hebben gemaakt voor het sociaal domein of dat ze de administratieve belasting niet vonden opwegen tegen de vergoeding.

| | Percentage |
|--|------------|
| Ja, bij één of meerdere gemeenten | 50% |
| Nee, de organisatie kende nagenoeg geen meerkosten voor het sociaal domein | 21% |
| Nee, de organisatie heeft de afweging gemaakt geen meerkosten bij gemeente(n) in te dienen omdat de administratieve belasting niet opweegt tegen de vergoeding. | 29% |

Tabel 42 – Heeft u een aanvraag voor compensatie van meerkosten in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus ingediend bij gemeente(n)? (n=56)

| | Percentage |
|--|------------|
| Ja, geheel | 14% |
| In grote mate | 14% |
| In beperkte mate | 0% |
| Nee | 4% |
| Overleg loopt nog | 50% |
| Heel wisselend, bij de ene gemeente wel, bij de andere gemeente (nog) niet. | 18% |

Tabel 43 – Zo ja, heeft u overeenstemming bereikt met de gemeente(n) waar u een aanvraag voor compensatie van meerkosten in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus heeft ingediend? (n=28)

3. Zorgcontractering GZSP

3.1 Contractering 2022

De tevredenheid over de zorgcontractering binnen GZSP bij diverse zorgverzekeraars loopt enigszins uiteen, maar ligt bij allemaal onder de 50%. Bij CZ en Zilveren Kruis ligt het aantal ontevreden aanbieders het hoogst, rond 25%. Tussen de 43% en de 59% van de zorgaanbieders per zorgverzekeraar geeft aan neutraal te zijn over de contractering voor GZSP. ASR, Caresq, DSW en Zorg en Zekerheid hebben de laagste percentages (4%) ontevreden zorgaanbieders. DSW heeft het hoogste percentage aanbieders dat tevreden is over de zorgcontractering GZSP.

| | Aantal | Tevreden | Neutraal | Ontevreden |
|--------------------------|--------|----------|----------|------------|
| ASR | 27 | 44% | 52% | 4% |
| Caresq | 26 | 39% | 58% | 4% |
| CZ | 27 | 30% | 44% | 26% |
| DSW | 26 | 46% | 50% | 4% |
| ENO | 22 | 36% | 59% | 5% |
| Menzis | 23 | 35% | 57% | 9% |
| ONVZ | 22 | 36% | 59% | 5% |
| VGZ | 25 | 44% | 44% | 12% |
| Zilveren Kruis | 28 | 32% | 43% | 25% |
| Zorg en Zekerheid | 25 | 40% | 56% | 4% |

Tabel 44 – Met welke zorgverzekeraar(s) hebt u een contract gesloten? En hoe tevreden bent u over de contractering? (n=30)

Over een aantal punten van de contractering GZSP werd gevraagd hoe de zorgaanbieders hier tegenaan keken. Zo geeft de helft van de zorgorganisaties aan dat er voldoende tijd was voor het contracteerproces. De meeste ruimte voor verbetering wordt gezien op het gebied van de bereikbaarheid van de zorgverzekeraar. Over bijvoorbeeld de informatievoorziening vanuit de zorgverzekeraar, de onderhandeling over het contract en de aandacht van de zorgverzekeraar voor de kwaliteit van zorg wordt met enige regelmaat gesteld dat dit sterk wisselt per zorgverzekeraar.

| | Ging goed | Neutraal | Wisselt sterk per zorgverzekeraar | Verbetering mogelijk |
|--|-----------|----------|-----------------------------------|----------------------|
| Bereikbaarheid zorgverzekeraar | 3% | 30% | 27% | 40% |
| Onderhandeling over het contract | 7% | 43% | 20% | 30% |
| Sfeer van de gesprekken met de zorgverzekeraar | 7% | 50% | 13% | 30% |
| Aanpassingen in het contract | 10% | 47% | 17% | 27% |
| Begrijpelijkheid contracten | 20% | 40% | 13% | 27% |
| Informatievoorziening vanuit de zorgverzekeraar | 33% | 23% | 33% | 10% |
| Aandacht zorgverzekeraar voor de kwaliteit van zorg | 17% | 40% | 37% | 7% |
| Voldoende tijd voor het contracteerproces | 50% | 37% | 10% | 3% |

Tabel 45 – Welke punten van de contractering GZSP gingen goed en waar ziet u ruimte voor verbetering in het contracteerproces? (n=30)

De helft van de deelnemende zorgaanbieders geeft aan geen gebruik te hebben gemaakt van de mogelijkheid voor een maatwerkafpraak voor de inzet van de gedragswetenschapper. Het merendeel van de zorgaanbieders die dit wel heeft gedaan, geeft aan dat hierdoor de aantrekkelijkheid van het contract GZSP is vergroot.

| | Percentage |
|--|------------|
| Ja, hierdoor is voor ons de aantrekkelijkheid van het contract GZSP vergroot | 37% |
| Ja, maar dit heeft niet bijgedragen aan de aantrekkelijkheid van het contract GZS | 13% |
| Nee | 50% |

Tabel 46 – Heeft u gebruik gemaakt van de mogelijkheid voor een maatwerkafpraak voor de inzet van de gedragswetenschapper? (n=30)?

De meerderheid van de respondenten blijkt niet af te weten van de experimentprestatie voor diagnostiek afspraken over GZSP. 67% antwoordde “niet mee bekend” op de vraag over de aantrekkelijkheid van deze ontwikkeling. Van de zorgorganisaties die hier wel van op de hoogte zijn, antwoord 30% dat het experiment deze afspraken aantrekkelijker maakt.

| | Percentage |
|------------------------|------------|
| Ja | 30% |
| Nee | 3% |
| Niet mee bekend | 67% |

Tabel 47 – Maakt de huidige ontwikkeling van de experimentprestatie diagnostiek afspraken over GZSP aantrekkelijker? (n=30)

3.2 Compensatie continuïteitsbijdrage en meerkosten 2021

Compensatie als gevolg van het Covid-19 is breed uitgemeten in de enquête. Zo werd ook gevraagd naar compensatie van de continuïteitsbijdrage (omzetderving) in 2021 en de compensatie van meerkosten in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus. Over beide zaken heeft geen enkele zorgaanbieder volledige overeenstemming bereikt met de zorgverzekeraar. Over beide zaken geeft 33% van de aanbieders aan nog in overleg te zijn met de zorgverzekeraar. Nog eens 33% geeft aan dat de resultaten van deze overleggen wisselend zijn: bij de ene zorgverzekeraar is wel overeenstemming bereikt, bij de andere zorgverzekeraar (nog) niet.

| | Continuïteitsbijdrage | Meerkosten |
|--|-----------------------|------------|
| Ja, geheel | 0% | 0% |
| In grote mate | 17% | 17% |
| In beperkte mate | 17% | 17% |
| Overleg loopt nog | 33% | 33% |
| Heel wisselend, bij de ene zorgverzekeraar wel, bij de andere zorgverzekeraar (nog) niet. | 33% | 33% |

Tabel 48 – Heeft u overeenstemming bereikt met de zorgverzekeraar over de compensatie van de continuïteitsbijdrage (omzetderving) in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus? (n=6) En heeft u overeenstemming bereikt met de zorgverzekeraar over de compensatie van meerkosten in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus? (n=6)

Bijlage 1: Onderzoeksverantwoording

Respons op het onderzoek naar zorgcontractering

In de periode van 13 t/m 31 januari 2022 was de vragenlijst over de zorgcontractering 2022 beschikbaar voor de leden van VGN. In totaal hebben 68 zorgorganisaties deelgenomen aan het onderzoek. Dit komt neer op een respons van afgerond 40% (in totaal zijn er 172 uitnodigingen voor deelname verstuurd). De deelnemers konden de vragenlijst over de Wlz invullen voor maximaal drie zorgkantoren. Met deze respons beschikken we over een landelijk breed gedragen beeld over de zorgcontractering in de gehandicaptenzorg. In figuur B1 vindt u een overzicht van de respons.

| | |
|--|-----|
| Respons | |
| Aantal benaderde zorgorganisaties | 172 |
| Aantal deelnemende zorgorganisaties | 68 |
| Responspercentage | 40% |

Figuur B1 – Respons onderzoek

| Totale jaaromzet | Aantal | Percentage |
|---|---------------|-------------------|
| Minder dan 10 miljoen euro | 21 | 43% |
| Tussen de 10 en 100 miljoen euro | 26 | 43% |
| Meer dan 100 miljoen euro | 21 | 14% |

Figuur B2 – Verdeling respondenten naar jaarlijkse omzet

De financiële productieafspraken die de zorgorganisaties hebben met de zorgkantoren, tellen op tot ongeveer 4,6 miljard. De totale contracteerruimte voor 2022 voorgehandicaptenzorg bedraagt ongeveer 9 miljard. Met een dekking van 51% geven de uitkomsten van deze enquête een breed gedragen beeld van de zorgcontractering binnen de gehandicaptenzorg.

Bijna alle respondenten (99%) bieden zorg aan via de Wlz. Een iets kleiner deel (82%) doet dit ook via de Wmo en/of Jeugdwet. Respectievelijk 44% en 13% van de aanbieders biedt ook zorg aan specifieke patiëntgroepen (GZSP) en forensische zorg.

| Zorgtype | Aantal | Percentage |
|-------------------------|---------------|-------------------|
| Wlz | 67 | 99% |
| Wmo/Jeugdwet | 56 | 82% |
| GZSP | 30 | 44% |
| Forensische zorg | 13 | 19% |

Figuur B3 – Verdeling respondenten naar type zorg

Bijlage 2: Verschillen tussen zorgkantoren

In deze bijlage staan de vragen uit de enquête uitgesplitst voor de vier grootste verzekeraars. Hierbij merken we op dat de resultaten niet representatief zijn, maar enkel indicatief, als gevolg van de beperkte respons per deelgroep. Daarnaast merken we op dat de totaalpercentages in de figuren kunnen afwijken van 100% (bijvoorbeeld 99% of 101%) door afrondingsverschillen.

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|--|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Het landelijk richttariefpercentage 95,8% zoals beschreven in het regionale inkoopbeleid | 4% | 0% | 3% | 6% | 14% |
| Het richttariefpercentage zoals beschreven in het regionale inkoopbeleid van het zorgkantoor | 15% | 4% | 12% | 3% | 34% |
| Een hoger tariefpercentage dan het in het regionaal inkoopbeleid beschreven richttariefpercentage | 10% | 6% | 6% | 10% | 32% |
| Een lager tariefpercentage dan het in het regionaal inkoopbeleid beschreven richttariefpercentage | 4% | 1% | 1% | 2% | 9% |
| Anders | 1% | 9% | 0% | 2% | 12% |
| Totaal | 34% | 20% | 22% | 23% | 100% |

Figuur B4 - Welk tariefpercentage bent u overeengekomen met het zorgkantoor? (n=67)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 16% | 0% | 8% | 16% | 41% |
| Nee | 14% | 11% | 5% | 30% | 60% |
| Totaal | 30% | 11% | 14% | 46% | 100% |

Figuur B5 - Heeft u bij het zorgkantoor om een hoger tariefpercentage verzocht dan het generieke percentage van dit zorgkantoor? Ja, vanwege de financiële positie van de zorgorganisatie (n=26)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 0% | 0% | 5% | 16% | 22% |
| Nee | 30% | 11% | 8% | 30% | 78% |
| Totaal | 30% | 11% | 14% | 46% | 100% |

Figuur B6 - Heeft u bij het zorgkantoor om een hoger tariefpercentage verzocht dan het generieke percentage van dit zorgkantoor? Het bieden van nieuwe vormen van zorg (n=26)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 5% | 3% | 11% | 22% | 41% |
| Nee | 24% | 8% | 3% | 24% | 60% |
| Totaal | 30% | 11% | 14% | 46% | 100% |

Figuur B7 - Heeft u bij het zorgkantoor om een hoger tariefpercentage verzocht dan het generieke percentage van dit zorgkantoor? Het toepassen van innovatie(s) (n=26)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 8% | 3% | 8% | 27% | 46% |
| Nee | 22% | 8% | 5% | 19% | 54% |
| Totaal | 30% | 11% | 14% | 46% | 100% |

Figuur B8 – Heeft u bij het zorgkantoor om een hoger tariefpercentage verzocht dan het generieke percentage van dit zorgkantoor? Bijdrage aan het oplossen van knelpunten in de regio (n=26)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 5% | 3% | 5% | 24% | 38% |
| Nee | 24% | 8% | 8% | 22% | 62% |
| Totaal | 30% | 11% | 14% | 46% | 100% |

Figuur B9 – Heeft u bij het zorgkantoor om een hoger tariefpercentage verzocht dan het generieke percentage van dit zorgkantoor? Bijdrage aan regionale doelen (n=26)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 11% | 11% | 3% | 16% | 41% |
| Nee | 19% | 0% | 11% | 30% | 60% |
| Totaal | 30% | 11% | 14% | 46% | 100% |

Figuur B10 – Heeft u bij het zorgkantoor om een hoger tariefpercentage verzocht dan het generieke percentage van dit zorgkantoor? Anders (n=26)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|-----------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 3% | 8% | 0% | 16% | 27% |
| Ten dele | 16% | 0% | 5% | 19% | 41% |
| Nee | 11% | 3% | 8% | 11% | 32% |
| Totaal | 30% | 11% | 14% | 46% | 100% |

Figuur B11 – Heeft het zorgkantoor uw verzoek om een hoger tariefpercentage af te spreken gehonoreerd? (n=26)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|-----------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 8% | 16% | 5% | 9% | 37% |
| Ten dele | 12% | 2% | 14% | 12% | 40% |
| Nee | 12% | 2% | 5% | 3% | 23% |
| Totaal | 33% | 20% | 23% | 25% | 100% |

Figuur B12 – Bent u tevreden met de manier waarop het gesprek met het zorgkantoor heeft plaatsgevonden om tot een tariefpercentage voor 2022 te komen? (n=67)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|--|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja, het zorgkantoor heeft een aangepast tariefpercentage voorgesteld | 3% | 0% | 1% | 2% | 6% |
| Ja, maar het zorgkantoor heeft géén aangepast tariefpercentage voorgesteld omdat zij stellen dat de zorg nog onvoldoende doelmatig wordt geleverd | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Ja, maar het zorgkantoor heeft géén aangepast tariefpercentage voorgesteld omdat zij stellen dat de financiële positie van de zorgorganisatie voldoende mogelijkheden biedt om de zorg te leveren | 4% | 0% | 0% | 0% | 4% |
| Ja, maar het zorgkantoor heeft géén aangepast tariefpercentage voorgesteld omdat zij zich aan hun zorgplicht moeten houden | 0% | 0% | 0% | 1% | 1% |
| Nee, want | 27% | 20% | 21% | 20% | 88% |
| Totaal | 34% | 20% | 22% | 23% | 100% |

Figuur B13 - Heeft u gebruikgemaakt van de mogelijkheid om aanspraak te maken op de hardheidsclausule? (n=64)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 2% | 0% | 1% | 0% | 3% |
| Gelijk gebleven | 29% | 20% | 18% | 17% | 84% |
| Verslechterd | 2% | 0% | 1% | 6% | 9% |
| Niet van toepassing | 0% | 0% | 1% | 2% | 3% |
| Totaal | 34% | 20% | 21% | 25% | 100% |

Figuur B14 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Administratieve lasten (n=64)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 2% | 0% | 2% | 0% | 5% |
| Gelijk gebleven | 30% | 20% | 18% | 19% | 88% |
| Verslechterd | 1% | 0% | 0% | 5% | 6% |
| Niet van toepassing | 0% | 0% | 1% | 1% | 2% |
| Totaal | 34% | 20% | 21% | 25% | 100% |

Figuur B15 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Heldere criteria gunning (n=64)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 5% | 0% | 2% | 3% | 10% |
| Gelijk gebleven | 24% | 18% | 18% | 21% | 81% |
| Verslechterd | 5% | 2% | 0% | 0% | 7% |
| Niet van toepassing | 0% | 0% | 1% | 1% | 2% |
| Totaal | 33% | 21% | 22% | 25% | 100% |

Figuur B16 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Ruimte voor dialoog (n=63)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 2% | 0% | 1% | 4% | 7% |
| Gelijk gebleven | 22% | 18% | 17% | 17% | 73% |
| Verslechterd | 5% | 1% | 1% | 2% | 9% |
| Niet van toepassing | 5% | 1% | 2% | 2% | 11% |
| Totaal | 34% | 20% | 21% | 25% | 100% |

Figuur B17 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Ruimte voor (technologische) innovatie (n=62)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 2% | 1% | 0% | 0% | 3% |
| Gelijk gebleven | 10% | 19% | 18% | 12% | 59% |
| Verslechterd | 21% | 0% | 3% | 11% | 36% |
| Niet van toepassing | 0% | 0% | 1% | 1% | 2% |
| Totaal | 33% | 20% | 22% | 24% | 100% |

Figuur B18 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Adequate tarieven voor de zorgprestaties (n=65)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 1% | 0% | 0% | 0% | 1% |
| Gelijk gebleven | 28% | 19% | 19% | 20% | 86% |
| Verslechterd | 3% | 0% | 2% | 2% | 8% |
| Niet van toepassing | 1% | 1% | 1% | 2% | 6% |
| Totaal | 33% | 20% | 22% | 24% | 100% |

Figuur B19 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Keuzevrijheid voor de cliënt (n=65)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 1% | 0% | 3% | 1% | 6% |
| Gelijk gebleven | 31% | 19% | 17% | 23% | 90% |
| Verslechterd | 1% | 1% | 0% | 0% | 2% |
| Niet van toepassing | 0% | 0% | 1% | 1% | 2% |
| Totaal | 33% | 21% | 22% | 25% | 100% |

Figuur B20 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Ruimte voor inbreng vanuit de zorgorganisatie (n=64)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 4% | 1% | 4% | 2% | 11% |
| Gelijk gebleven | 26% | 19% | 19% | 18% | 82% |
| Verslechterd | 1% | 0% | 0% | 1% | 2% |
| Niet van toepassing | 0% | 0% | 1% | 3% | 4% |
| Totaal | 31% | 20% | 24% | 25% | 100% |

Figuur B21 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Afstemming inkoop op de regionale/lokale omstandigheden (n=62)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 0% | 0% | 1% | 1% | 2% |
| Gelijk gebleven | 29% | 21% | 20% | 21% | 90% |
| Verslechterd | 2% | 0% | 0% | 0% | 2% |
| Niet van toepassing | 0% | 0% | 2% | 2% | 4% |
| Totaal | 32% | 21% | 23% | 24% | 100% |

Figuur B22 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Meerjarenafspraken (n=62)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 1% | 1% | 0% | 1% | 3% |
| Gelijk gebleven | 31% | 18% | 22% | 23% | 94% |
| Verslechterd | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Niet van toepassing | 0% | 0% | 1% | 1% | 2% |
| Totaal | 32% | 21% | 23% | 24% | 100% |

Figuur B23 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Inkoop behandeling voor verblijfscliënten (n=63)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 1% | 0% | 1% | 0% | 2% |
| Gelijk gebleven | 29% | 20% | 19% | 22% | 90% |
| Verslechterd | 3% | 0% | 1% | 1% | 5% |
| Niet van toepassing | 0% | 0% | 1% | 1% | 2% |
| Totaal | 33% | 20% | 22% | 24% | 100% |

Figuur B24 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Overeenkomst Wlz 2022 (n=64)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 2% | 0% | 1% | 0% | 3% |
| Gelijk gebleven | 25% | 20% | 18% | 23% | 86% |
| Verslechterd | 5% | 0% | 1% | 0% | 6% |
| Niet van toepassing | 0% | 0% | 2% | 2% | 5% |
| Totaal | 32% | 20% | 23% | 25% | 100% |

Figuur B25 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Aanvullend beleid t.o.v. landelijk inkoopkader (n=63)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Verbeterd | 0% | 0% | 1% | 0% | 1% |
| Gelijk gebleven | 15% | 17% | 17% | 21% | 69% |
| Verslechterd | 16% | 0% | 2% | 4% | 22% |
| Niet van toepassing | 4% | 2% | 1% | 1% | 7% |
| Totaal | 34% | 19% | 22% | 25% | 100% |

Figuur B26 - Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen? Vergoeding overproductie (n=62)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Het zorgkantoor hanteert redelijke eisen | 30% | 19% | 21% | 17% | 87% |
| Het zorgkantoor hanteert onredelijke eisen | 4% | 1% | 1% | 6% | 13% |
| Totaal | 34% | 20% | 22% | 23% | 100% |

Figuur B27 - Heeft u bij het zorgkantoor om een hoger tariefpercentage verzocht dan het generieke percentage van dit zorgkantoor? Anders (n=67)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja, via omzetting naar ZZP met behandeling | 4% | 5% | 1% | 2% | 13% |
| Ja, via een aanvullende afspraak extramurale Wlz-behandeling uit het Modulair Pakket Thuis | 2% | 0% | 1% | 2% | 5% |
| Nee, niet over gesproken met het zorgkantoor | 9% | 6% | 6% | 5% | 27% |
| Niet van toepassing, wij hebben geen plaatsen zonder behandeling | 11% | 4% | 4% | 4% | 23% |
| Niet van toepassing, niet over gesproken met zorgkantoor | 9% | 4% | 10% | 10% | 32% |
| Totaal | 34% | 20% | 22% | 23% | 100 |

Figuur B28 - Heeft u met het zorgkantoor behandeling kunnen afspreken voor verblijfscliënten met een ZZP voor wie eerder geen ZZP met behandeling werd ingekocht? (n=67)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 16% | 10% | 7% | 11% | 44% |
| Ja, maar alleen op maatwerk (per individuele cliënt) | 5% | 2% | 1% | 1% | 10% |
| Ten dele | 4% | 1% | 0% | 1% | 6% |
| Weet nog niet | 3% | 0% | 3% | 2% | 9% |
| Niet van toepassing | 5% | 7% | 11% | 9% | 32% |
| Totaal | 34% | 20% | 22% | 23% | 100% |

Figuur B29 - Heeft u met het zorgkantoor toereikende afspraken gemaakt over de zorglevering aan cliënten met een psychische stoornis? (n=67)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|--|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja, maatwerkafspraken 2021 zijn voor een half jaar overgenomen | 12% | 6% | 9% | 9% | 35% |
| Ja, wel afwijkend van de maatwerkafspraken over 2021 | 0% | 1% | 0% | 0% | 1% |
| Nee nog niet. We zijn hierover nog in gesprek met het zorgkantoor | 7% | 3% | 3% | 5% | 19% |
| Nee, het zorgkantoor biedt hiervoor geen mogelijkheid | 0% | 1% | 1% | 0% | 2% |
| Niet van toepassing | 15% | 9% | 10% | 10% | 43% |
| Totaal | 34% | 20% | 22% | 23% | 100% |

Figuur B30 - Heeft u maatwerkafspraken meerzorg kunnen maken voor het eerste half jaar van 2022? (n=67)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|----------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 13% | 7% | 9% | 10% | 38% |
| Nee | 6% | 2% | 1% | 1% | 11% |
| Niet van toepassing | 15% | 11% | 13% | 13% | 51% |
| Totaal | 34% | 20% | 22% | 23% | 100% |

Figuur B31 - Heeft u goede inkoopafspraken kunnen maken over crisiszorg en crisis- en ondersteuningsteams? (n=67)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ik verwacht nieuwe mogelijkheden | 4% | 1% | 2% | 2% | 10% |
| Ik verwacht geen problemen | 17% | 16% | 15% | 13% | 61% |
| Ik verwacht problemen | 13% | 3% | 5% | 9% | 30% |
| Totaal | 34% | 20% | 22% | 23% | 100% |

Figuur B32 - Hoe kijkt u aan tegen de directe gevolgen van de Wlz-zorgcontractering voor het jaar 2022? (n=67)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 10% | 6% | 4% | 9% | 29% |
| Nee | 24% | 13% | 19% | 16% | 71% |
| Totaal | 34% | 19% | 23% | 24% | 100% |

Figuur B33 - Heeft u knelpunten ervaren met het aanvragen van meerzorg voor het jaar 2021? (n=50)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 25% | 10% | 5% | 15% | 55% |
| Nee | 10% | 10% | 10% | 15% | 45% |
| Totaal | 35% | 20% | 15% | 30% | 100% |

Figuur B34 - Heeft u knelpunten ervaren met het aanvragen van meerzorg voor het jaar 2021? Middelen zijn ontoereikend door fouten in sjabloon en uitblijven van (voldoende) maatwerk-middelen (n=14)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 5% | 5% | 5% | 15% | 30% |
| Nee | 30% | 15% | 10% | 15% | 70% |
| Totaal | 35% | 20% | 15% | 30% | 100% |

Figuur B35 - Heeft u knelpunten ervaren met het aanvragen van meerzorg voor het jaar 2021? Zorgkantoor hanteert korting bij meerzorg (n=14)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 5% | 5% | 10% | 10% | 30% |
| Nee | 30% | 15% | 5% | 20% | 70% |
| Totaal | 35% | 20% | 15% | 30% | 100% |

Figuur B36 - Heeft u knelpunten ervaren met het aanvragen van meerzorg voor het jaar 2021? Zorgkantoor wijst aanvragen af (n=14)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 15% | 15% | 15% | 35% | 70% |
| Nee | 20% | 5% | 0% | 5% | 30% |
| Totaal | 35% | 20% | 15% | 30% | 100% |

Figuur B37- Heeft u knelpunten ervaren met het aanvragen van meerzorg voor het jaar 2021? De procedure verloopt traag (n=14)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 5% | 5% | 0% | 0% | 10% |
| Nee | 30% | 15% | 15% | 30% | 90% |
| Totaal | 35% | 20% | 15% | 30% | 100% |

Figuur B38- Heeft u knelpunten ervaren met het aanvragen van meerzorg voor het jaar 2021? Anders, namelijk (n=14)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|--------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja, geheel | 5% | 0% | 4% | 1% | 11% |
| In grote mate | 11% | 3% | 5% | 5% | 24% |
| In beperkte mate | 7% | 1% | 3% | 1% | 12% |
| Overleg loopt nog | 15% | 13% | 13% | 12% | 53% |
| Totaal | 37% | 17% | 25% | 20% | 100% |

Figuur B39 - Heeft u overeenstemming bereikt met het zorgkantoor over de compensatie van doorlopende kosten (omzetderiving) in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus? (n=53)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|--------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja, geheel | 8% | 4% | 7% | 2% | 21% |
| In grote mate | 7% | 2% | 5% | 5% | 19% |
| In beperkte mate | 2% | 0% | 0% | 0% | 2% |
| Overleg loopt nog | 17% | 14% | 13% | 14% | 58% |
| Totaal | 34% | 20% | 25% | 21% | 100% |

Figuur B40 - Heeft u overeenstemming bereikt met het zorgkantoor over de compensatie van meerkosten in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus? (n=61)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|--------------------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja, geheel | 8% | 15% | 10% | 15% | 48% |
| In grote mate | 14% | 6% | 11% | 8% | 39% |
| In beperkte mate | 2% | 0% | 0% | 0% | 2% |
| Overleg loopt nog | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Totaal | 34% | 21% | 22% | 23% | 100% |

Figuur B41 - Heeft u overeenstemming bereikt met het zorgkantoor over een herschikking van de productieafspraken 2021 die recht doet aan de geleverde zorg? (n=65)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 38% | 3% | 3% | 9% | 53% |
| Nee | 31% | 3% | 9% | 3% | 47% |
| Totaal | 69% | 6% | 13% | 13% | 100% |

Figuur B42- Over welke zorgonderdelen heeft u in enige mate géén overeenstemming bij de herschikking 2021 bereikt? Overproductie verblijfszorg (n=23)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 6% | 0% | 0% | 3% | 9% |
| Nee | 63% | 6% | 13% | 9% | 91% |
| Totaal | 69% | 6% | 13% | 13% | 100% |

Figuur B43- Over welke zorgonderdelen heeft u in enige mate géén overeenstemming bij de herschikking 2021 bereikt? Overproductie op extramurale Wlz-behandeling (uit MPT: gestapeld op een zorgzwaartepakket zonder behandeling)(n=23)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 6% | 0% | 0% | 3% | 9% |
| Nee | 63% | 6% | 13% | 9% | 91% |
| Totaal | 69% | 6% | 13% | 13% | 100% |

Figuur B44- Over welke zorgonderdelen heeft u in enige mate géén overeenstemming bij de herschikking 2021 bereikt? Overproductie Volledig Pakket Thuis (n=23)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 6% | 0% | 6% | 6% | 19% |
| Nee | 63% | 6% | 6% | 6% | 81% |
| Totaal | 69% | 6% | 13% | 13% | 100% |

Figuur B45- Over welke zorgonderdelen heeft u in enige mate géén overeenstemming bij de herschikking 2021 bereikt? Overproductie Modulair Pakket Thuis (n=23)

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 38% | 3% | 3% | 0% | 44% |
| Nee | 31% | 3% | 9% | 13% | 56% |
| Totaal | 69% | 6% | 13% | 13% | 100% |

Figuur B45- Over welke zorgonderdelen heeft u in enige mate géén overeenstemming bij de herschikking 2021 bereikt? Algehele correctie (n=23)

In onderstaande tabel was sprake van een significant verschil.

| | Zilveren Kruis | Menzis | CZ | VGZ | Totaal |
|---------------|----------------|--------|-----|-----|--------|
| Ja | 12% | 4% | 5% | 18% | 39% |
| Nee | 22% | 16% | 17% | 5% | 61% |
| Totaal | 34% | 20% | 22% | 23% | 100% |

Figuur B46 - Heeft u bij het zorgkantoor om een hoger tariefpercentage verzocht dan het generieke percentage van dit zorgkantoor? (n=67)

Bijlage 3: Verschillen tussen zorgorganisaties op basis van omzet

In deze bijlage staan de vragen uit de enquête waarbij significante verschillen zijn geconstateerd op basis van de jaaronzet van de zorgorganisaties. Hierbij merken we op dat de resultaten niet representatief zijn, maar enkel indicatief, als gevolg van de beperkte respons per deelgroep. Daarnaast merken we op dat de totaalpercentages in de figuren kunnen afwijken van 100% (bijvoorbeeld 99% of 101%) door afrondingsverschillen.

| | Minder dan 10 miljoen euro | Tussen de 10 en 100 miljoen euro | Meer dan 100 miljoen euro | Totaal |
|---------------|----------------------------|----------------------------------|---------------------------|--------|
| Ja | 6% | 11% | 22% | 39% |
| Nee | 13% | 29% | 19% | 61% |
| Totaal | 19% | 40% | 42% | 100% |

Figuur B47 - Heeft u bij het zorgkantoor om een hoger tariefpercentage verzocht dan het generieke percentage van dit zorgkantoor? (n=68)

| | Minder dan 10 miljoen euro | Tussen de 10 en 100 miljoen euro | Meer dan 100 miljoen euro | Totaal |
|---|----------------------------|----------------------------------|---------------------------|--------|
| Ik verwacht nieuwe mogelijkheden | 3% | 0% | 10% | 13% |
| Ik verwacht geen problemen | 14% | 28% | 17% | 60% |
| Ik verwacht problemen | 2% | 13% | 14% | 28% |
| Totaal | 19% | 40% | 40% | 100% |

Figuur B48 - Hoe kijkt u aan tegen de directe gevolgen van de Wlz-zorgcontractering voor het jaar 2022? (n=67)

| | Minder dan 10 miljoen euro | Tussen de 10 en 100 miljoen euro | Meer dan 100 miljoen euro | Totaal |
|---------------|----------------------------|----------------------------------|---------------------------|--------|
| Ja | 5% | 32% | 22% | 59% |
| Nee | 22% | 7% | 12% | 41% |
| Totaal | 27% | 39% | 34% | 100% |

Figuur B49 - Wat ziet u momenteel als de grootste knelpunten bij de zorginkoop van zorg vanuit de Wmo? Geen reële tarieven (n=41)

Bijlage 4: Vragenlijst Zorgcontractering 2022

1. Wat is de totale jaaromzet (Wlz, Wmo, Jeugdwet, Zvw, forensische zorg, subsidies /overige) van de gehele zorgorganisatie/concern?
 - Jaaromzet kleiner dan € 10 miljoen
 - Jaaromzet tussen € 10 en € 50 miljoen
 - Jaaromzet tussen € 50 en € 100 miljoen
 - Jaaromzet groter dan € 100 miljoen
2. Voor welke domeinen maakt u afspraken? (meerdere antwoorden mogelijk)
 - Wlz (vragen 3 t/m 24)
 - Wmo en/of Jeugdwet (vragen 25 t/m 38)
 - Geneeskundige zorg voor specifieke patiëntgroepen (GZSP) in de Zvw (vragen 39 t/m 43)
 - Forensische zorg (hier worden in deze enquête geen vragen over gesteld)

Wlz

3. Voor welke Wlz-uitvoerder vult u deze enquête in? (maximaal 3 Wlz-uitvoerders; In het vervolg van de enquête gebruiken we 'zorgkantoor' voor Wlz-uitvoerder)
 - Zilveren Kruis
 - Menzis
 - CZ
 - VGZ
 - DSW
 - Zorg en Zekerheid
 - Eno/Salland

Vragen 4 t/m 24 worden in de online vragenlijst uitgesplitst naar de door u gekozen zorgkantoren.

4. Wat is ongeveer de omvang van uw budgetafspraken met het betreffende zorgkantoor voor 2022?

We vragen u hier de geschatte budgetomvang in te vullen en niet de eventuele lage startafpraak die bij de NZa is ingediend.

... miljoen euro

De vragen 5 t/m 16 gaan over de Wlz inkoop 2022

ZN/zorgkantoren werken vanaf 2022 met een landelijk richttariefpercentage van 95,8% van het NZa maximumtarief. Het regionale beleid beschrijft op welke manier de zorgkantoren tot afspraken komen over het tariefpercentage. Afhankelijk van het beleid in de regio kan het zorgkantoor dus aangepaste tariefpercentages afspreken.

5. Welk tariefpercentage bent u overeengekomen met het zorgkantoor?
 - Het landelijk richttariefpercentage 95,8% zoals beschreven in het regionale inkoopbeleid
 - Het richttariefpercentage zoals beschreven in het regionale inkoopbeleid van het zorgkantoor
 - Een hoger tariefpercentage dan het in het regionaal inkoopbeleid beschreven richttariefpercentage, namelijk% van het NZa maximumtarief.
 - Een lager tariefpercentage dan het in het regionaal inkoopbeleid beschreven richttariefpercentage, namelijk% van het NZa maximumtarief.
 - Anders, namelijk
6. Heeft u bij het zorgkantoor om een hoger tariefpercentage verzocht dan het generieke percentage van dit zorgkantoor?
 - Ja, met de volgende reden(en) (meerdere antwoorden mogelijk):
 - Vanwege de financiële positie van de zorgorganisatie
 - Het bieden van nieuwe vormen van zorg

¹ Indien u productieafspraken maakt met meerdere Wlz-uitvoerders, stelt de VGN het zeer op prijs wanneer u de enquête voor meerdere Wlz-uitvoerders invult.

- Het toepassen van innovatie(s)
- Bijdrage aan het oplossen van knelpunten in de regio
- Bijdrage aan regionale doelen
- Anders, namelijk

Nee (Ga door naar vraag 8)

7. Heeft het zorgkantoor uw verzoek om een hoger tariefpercentage af te spreken gehonoreerd?
- Ja, want
 - Ten dele, want
 - Nee, want
8. Bent u tevreden met de manier waarop het gesprek met het zorgkantoor heeft plaatsgevonden om tot een tariefpercentage voor 2022 te komen?
- Ja, want
 - Ten dele, want
 - Nee, want
9. Heeft u gebruikgemaakt van de mogelijkheid om aanspraak te maken op de hardheidsclausule?
- Ja, het zorgkantoor heeft een aangepast tariefpercentage voorgesteld
 - Ja, maar het zorgkantoor heeft géén aangepast tariefpercentage voorgesteld omdat zij stellen dat de zorg nog onvoldoende doelmatig wordt geleverd
 - Ja, maar het zorgkantoor heeft géén aangepast tariefpercentage voorgesteld omdat zij stellen dat de financiële positie van de zorgorganisatie voldoende mogelijkheden biedt om de zorg te leveren
 - Ja, maar het zorgkantoor heeft géén aangepast tariefpercentage voorgesteld omdat zij zich aan hun zorgplicht moeten houden
 - Nee, want

10. Is de Wlz-inkoop 2022 vanuit het zorgkantoor gewijzigd ten opzichte van de Wlz-inkoop 2021 op de volgende onderdelen?

| | Verbeterd | Gelijk | Verslechterd | Nvt |
|--|-----------|--------|--------------|-----|
| <input type="radio"/> Administratieve lasten | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <input type="radio"/> Heldere criteria gunning | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <input type="radio"/> Ruimte voor dialoog | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <input type="radio"/> Ruimte voor (technologische) innovatie | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <input type="radio"/> Adequate tarieven voor de zorgprestaties | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <input type="radio"/> Keuzevrijheid voor de cliënt | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <input type="radio"/> Ruimte voor inbreng vanuit de zorgorganisatie | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <input type="radio"/> Afstemming inkoop op de regionale /lokale omstandigheden | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <input type="radio"/> Meerjarenafspraken | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <input type="radio"/> Inkoop behandeling voor verblijfscliënten | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <input type="radio"/> Overeenkomst Wlz 2022 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <input type="radio"/> Aanvullend beleid t.o.v. landelijk inkoopkader | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <input type="radio"/> Vergoeding overproductie | 0 | 0 | 0 | 0 |

11. Hoe kijkt u aan tegen de eisen die het zorgkantoor bij de inkoop van zorg voor 2022 hanteert?
- Het zorgkantoor hanteert redelijke eisen
 - Het zorgkantoor hanteert onredelijke eisen, namelijk:
 - 1
 - 2
 - 3
12. Heeft u met het zorgkantoor behandeling kunnen afspreken voor verblijfscliënten met een ZZP voor wie eerder geen ZZP met behandeling werd ingekocht?
- Ja, via omzetting naar ZZP met behandeling
 - Ja, via een aanvullende afspraak extramurale Wlz-behandeling uit het Modulair Pakket Thuis
 - Nee, het zorgkantoor heeft geweigerd
 - Nee, niet over gesproken met het zorgkantoor

- Nog niet, de aanvraag loopt nog
 - Niet van toepassing, wij hebben geen plaatsen zonder behandeling
 - Niet van toepassing, niet over gesproken met zorgkantoor
- Eventuele toelichting:

13. Cliënten met een psychische stoornis konden met ingang van 2021 instromen in de Wlz (ggz-wonen). Heeft u met het zorgkantoor toereikende afspraken gemaakt over de zorglevering aan cliënten met een psychische stoornis?

- Ja
- Ja, maar alleen op maatwerk (per individuele client)
- Ten dele, want...
- Weet nog niet
- Niet van toepassing (*Ga door naar vraag 15*)

Eventuele toelichting:

14. Aan hoeveel cliënten met een Wlz grondslag ggz-wonen levert u op dit moment zorg in/vanuit uw organisatie en welk percentage bij dit zorgkantoor van het totaal aantal cliënten betreft dit?
 (aantal) ggz-wonen cliënten in zorg
 % van het totaal aantal cliënten in zorg
15. Heeft u maatwerkafspraken meerzorg kunnen maken voor het eerste half jaar van 2022?
 Ja, maatwerkafspraken 2021 zijn voor een half jaar overgenomen
 Ja, wel afwijkend van de maatwerkafspraken over 2021
 Nee nog niet. We zijn hierover nog in gesprek met het zorgkantoor
 Nee, het zorgkantoor biedt hiervoor geen mogelijkheid
 Niet van toepassing
16. Heeft u goede inkoopafspraken kunnen maken over crisiszorg en crisis-en ondersteuningsteams?
 Niet van toepassing
 Ja
 Nee, toelichting
17. Hoe kijkt u aan tegen de directe gevolgen van de Wlz-zorgcontractering voor het jaar 2022?
 Ik verwacht nieuwe mogelijkheden omdat
 Ik verwacht geen problemen
 Ik verwacht problemen, namelijk:

De vragen 19 t/m 22 hebben betrekking op het jaar 2021.

18. Heeft u knelpunten ervaren met het aanvragen van meerzorg voor het jaar 2021?
 Niet van toepassing
 Nee
 Ja, namelijk (meerdere antwoorden mogelijk):
 Middelen zijn ontoereikend door fouten in sjabloon en uitblijven van (voldoende) maatwerk-middelen
 Zorgkantoor hanteert korting bij meerzorg
 Zorgkantoor wijst aanvragen af
 De procedure verloopt traag
 Anderszins, namelijk:
19. Heeft u overeenstemming bereikt met het zorgkantoor over de compensatie van doorlopende kosten (omzetderving) in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus?
 Ja, geheel
 In grote mate
 In beperkte mate
 Overleg loopt nog
 Niet van toepassing

20. Heeft u overeenstemming bereikt met het zorgkantoor over de compensatie van meerkosten in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus?
- Ja, geheel
- In grote mate
- In beperkte mate
- Overleg loopt nog
- Niet van toepassing
21. Heeft u overeenstemming bereikt met het zorgkantoor over een herschikking van de productieafspraken 2021 die recht doet aan de geleverde zorg?
- Ja, geheel
- In grote mate (ga naar vraag 22)
- In beperkte mate (ga naar vraag 22)
- Niet van toepassing: herschikking was niet nodig omdat de productieafspraken 2021 toereikend waren voor de cliënten in zorg.
22. Over welke zorgonderdelen heeft u in enige mate géén overeenstemming bij de herschikking 2021 bereikt? (Meerdere antwoorden mogelijk)
- Overproductie verblijfszorg, namelijk euro
- Overproductie op extramurale Wlz-behandeling (uit MPT: gestapeld op een zorgzwaartepakket zonder behandeling), namelijk euro
- Overproductie Volledig Pakket Thuis, namelijk euro
- Overproductie Modulair Pakket Thuis, namelijk euro
- Algehele correctie, namelijk %
- Niet van toepassing

De vragen 23 t/m 24 gaan over verbeteringen voor 2023 en uw aanbevelingen voor de Wlz zorgcontractering

23. Zijn er zaken die u nog graag kwijt wilt over de Wlz zorgcontractering en herschikking, die niet aan de orde zijn gekomen?
.....
24. Heeft u suggesties voor het zorgkantoor voor het verbeteren van het Wlz inkoopbeleid 2023 en verder?
.....

De vragen 25 t/m 38 gaan over de zorgcontractering voor het Sociaal Domein.

25. Met hoeveel unieke gemeenten heeft u een contract om ondersteuning te leveren vanuit de Wmo (inclusief beschermd wonen) of zorg te leveren vanuit de Jeugdwet? Indien u een contract met een regio sluit, tellen alle gemeenten binnen die regio separaat mee.

| | 2021 | 2022 |
|----------|---------------|---------------|
| Jeugdwet | ... gemeenten | ... gemeenten |
| Wmo | ... gemeenten | ... gemeenten |

26. Bij welk percentage van de gecontracteerde gemeenten² bent u (zeer) tevreden over het proces van inkoop in 2022?

² Indien u een contract met een regio sluit, tellen alle gemeenten binnen die regio separaat mee

Ik ben voor wat betreft het proces van inkoop (zeer) tevreden over:

| Ik ben voor wat betreft het proces van inkoop <u>Jeugdwet</u> (zeer) tevreden over: | Ik ben voor wat betreft het proces van inkoop <u>Wmo</u> (zeer) tevreden over: |
|---|--|
| <input type="radio"/> 75 – 100% van de gemeenten | <input type="radio"/> 75 – 100% van de gemeenten |
| <input type="radio"/> 50 – 75% van de gemeenten | <input type="radio"/> 50 – 75% van de gemeenten |
| <input type="radio"/> 25 – 50% van de gemeenten | <input type="radio"/> 25 – 50% van de gemeenten |
| <input type="radio"/> 0 – 25% van de gemeenten | <input type="radio"/> 0 – 25% van de gemeenten |

27. Ervaart u knelpunten bij de zorginkoop van zorg vanuit de Wmo en vanuit de Jeugdwet?

- Nee, geen knelpunten (ga naar vraag 30)
- Ja, knelpunten bij inkoop voor de Wmo (sla vraag 29 over)
- Ja, knelpunten bij inkoop voor de Jeugdwet (ga naar vraag 29)
- Ja, knelpunten bij zowel inkoop voor de Wmo als voor de Jeugdwet

28. Wat ziet u momenteel als de grootste knelpunten bij de zorginkoop van zorg vanuit de Wmo? (meerdere antwoorden mogelijk, maximaal 3 (grootste) knelpunten aankruisen)

- De grote hoeveelheid informatie die gemeenten opvragen
- Geen reële tarieven
- Onduidelijkheid omtrent de opbouw van tarieven
- Verschillen in productcodes en bijbehorende inhoud
- Grote verscheidenheid in administratieve vereisten zoals gevraagde rapportages, het verplicht stellen van het gebruik van apps, registreren indirecte tijd, etc.
- Beperkt gebruik van beschikbare standaarden
- Geen echte inkoopdialoog tussen aanbieder en gemeenten, veelal "eenrichtingsverkeer"
- Het inkoopproces verloopt rommelig zoals niet tijdig starten/afmaken of tussentijds intrekken van dat proces.
- Variaties in bekostigingssystemen, tussen gemeenten
- Wijziging in contractvoorwaarden bij dezelfde gemeente in de loop van de tijd
- Missende coherentie: discrepanties tussen de gekozen bekostigingssystematiek en de verantwoording, sturing, en/of wijze van contractering die gemeenten hanteren
- Beperkte duur van de contracten, dat belemmert transformatie en innovatie
- Overig, namelijk

29. Wat ziet u momenteel als de grootste knelpunten bij de zorginkoop van zorg vanuit de Jeugdzorg? (meerdere antwoorden mogelijk, maximaal 3 (grootste) knelpunten aankruisen)

- De grote hoeveelheid informatie die gemeenten opvragen
- Geen reële tarieven
- Onduidelijkheid omtrent de opbouw van tarieven
- Verschillen in productcodes en bijbehorende inhoud
- Grote verscheidenheid in administratieve vereisten zoals gevraagde rapportages, het verplicht stellen van het gebruik van apps, registreren indirecte tijd, etc.
- Beperkt gebruik van beschikbare standaarden
- Geen echte inkoopdialoog tussen aanbieder en gemeenten, veelal "eenrichtingsverkeer"
- Het inkoopproces verloopt rommelig zoals niet tijdig starten/afmaken of tussentijds intrekken van dat proces.
- Variaties in bekostigingssystemen, tussen gemeenten
- Wijziging in contractvoorwaarden bij dezelfde gemeente in de loop van de tijd
- Missende coherentie: discrepanties tussen de gekozen bekostigingssystematiek en de verantwoording, sturing, en/of wijze van contractering die gemeenten hanteren
- Beperkte duur van de contracten, dat belemmert transformatie en innovatie
- De schaal waarop jeugdhulp wordt ingekocht, te veel op gemeentelijk niveau i.p.v. (boven)regionaal
- Overig, namelijk

30. Bij welk percentage van de gecontracteerde gemeenten³ bent u tevreden over de vereiste tijdsinzet bij het maken van de inkoopafspraken voor 2022 in verhouding tot het resultaat/de omvang van de afspraken?

Jeugdwet

Wmo

- Bij 75-100% van de gemeenten
- Bij 50-75% van de gemeenten
- Bij 25-50% van de gemeenten
- Bij 0-25% van de gemeenten
- Bij geen van de gemeenten

31. Bij welk percentage van de gecontracteerde gemeenten⁴ bent u tevreden over de afgesproken tarieven 2022?

Jeugdwet

Wmo

- Bij 75-100% van de gemeenten
- Bij 50-75% van de gemeenten
- Bij 25-50% van de gemeenten
- Bij 0-25% van de gemeenten
- Bij geen van de gemeenten

³ Indien u een contract met een regio sluit, tellen alle gemeenten binnen die regio separaat mee

⁴ Indien u een contract met een regio sluit, tellen alle gemeenten binnen die regio separaat mee

36. Welke ontwikkeling ziet u rondom de schaal waarop zorg vanuit de Jeugdwet en vanuit de Wmo wordt ingekocht?

- | | | |
|-----------------------|---|----------|
| | Wmo | Jeugdwet |
| <input type="radio"/> | Er wordt steeds meer lokaal ingekocht | |
| <input type="radio"/> | Er wordt steeds meer regionaal ingekocht | |
| <input type="radio"/> | Wisselend, zeer afhankelijk van het zorgproduct/regio | |
| <input type="radio"/> | Open invulveld: kunt u uw antwoord toelichten? | |

Vragen met betrekking tot 2021

37. Heeft u een aanvraag voor compensatie van meerkosten in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus ingediend bij gemeente(n)?

- Ja, bij één of meerdere gemeenten
- Nee, de organisatie kende nagenoeg geen meerkosten voor het sociaal domein
- Nee, de organisatie heeft de afweging gemaakt geen meerkosten bij gemeente(n) in te dienen omdat de administratieve belasting niet opweegt tegen de vergoeding.

Zo ja, heeft u overeenstemming bereikt met de gemeente(n) waar u een aanvraag voor compensatie van meerkosten in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus heeft ingediend?

- Ja, geheel
 - In grote mate
 - In beperkte mate
 - Nee
 - Overleg loopt nog
 - Heel wisselend, bij de ene gemeente wel, bij de andere gemeente (nog) niet.
- Zijn er zaken die u nog graag kwijt wilt over de Wmo/Jeugdwet zorgcontractering, die niet aan de orde zijn gekomen?

.....

De vragen 39 t/m 42 gaan over de zorgcontractering van GZSP in de Zvw voor 2022.

38. Met welke zorgverzekeraar(s) hebt u een contract gesloten? En hoe tevreden bent u over de contractering?

- | | | | |
|-----------------------|-------------------|----------|------------|
| | Tevreden | Neutraal | Ontevreden |
| <input type="radio"/> | ASR | | |
| <input type="radio"/> | Caresq | | |
| <input type="radio"/> | CZ | | |
| <input type="radio"/> | DSW | | |
| <input type="radio"/> | ENO | | |
| <input type="radio"/> | Menzis | | |
| <input type="radio"/> | ONVZ | | |
| <input type="radio"/> | VGZ | | |
| <input type="radio"/> | Zilveren Kruis | | |
| <input type="radio"/> | Zorg en Zekerheid | | |

39. Welke punten van de contractering GZSP gingen goed en waar ziet u ruimte voor verbetering in het contracteerproces?

- | | | | | |
|-----------------------|---|----------|-----------------------------------|----------------------|
| | Ging goed | Neutraal | Wisselt sterk per zorgverzekeraar | Verbetering mogelijk |
| <input type="radio"/> | Voldoende tijd voor het contracteerproces | | | |
| <input type="radio"/> | Informatievoorziening vanuit de zorgverzekeraar | | | |
| <input type="radio"/> | Onderhandeling over het contract | | | |
| <input type="radio"/> | Bereikbaarheid zorgverzekeraar | | | |
| <input type="radio"/> | Aandacht zorgverzekeraar voor de kwaliteit van zorg | | | |

- Begrijpelijkheid contracten
- Sfeer van de gesprekken met de zorgverzekeraar
- Aanpassingen in het contract

40. Heeft u gebruik gemaakt van de mogelijkheid voor een maatwerkafspraken voor de inzet van de gedragswetenschapper?

- Ja, hierdoor is voor ons de aantrekkelijkheid van het contract GZSP vergroot
- Ja, maar dit heeft niet bijgedragen aan de aantrekkelijkheid van het contract GZSP
- Nee

Ruimte voor eventuele toelichting

41. Maakt de huidige ontwikkeling van de experimentprestatie diagnostiek afspraken over GZSP aantrekkelijker?

- Ja
- Nee
- Niet mee bekend

Ruimte voor eventuele toelichting

Vraag over GZSP in 2021

42. Heeft u overeenstemming bereikt met de zorgverzekeraar over de volgende compensaties in 2021 als gevolg van het Covid-19 virus?

- compensatie van de continuïteitsbijdrage (omzetzerving) in 2021
- compensatie van meerkosten in 2021

- Ja, geheel
- In grote mate
- In beperkte mate
- Overleg loopt nog
- Heel wisselend, bij de ene zorgverzekeraar wel, bij de andere zorgverzekeraar (nog) niet.
- Niet van toepassing

Ruimte voor eventuele toelichting

43. Tot slot

Mag onderzoeksbureau Lobster Company of de VGN naar aanleiding van de antwoorden van deze enquête zo nodig contact met iemand uit de organisatie opnemen voor navraag of een toelichting?

- Ja, met:
Functie:, e-mailadres:
- Telefoonnummer:
- Nee