



Toetsingsmatrix Waaijer

Beoordelingsschaal en rangorde

- Alle criteria 1–8 worden beoordeeld op 0–3 punten: 0 = onvoldoende/ontbreekt/niet aannemelijk, 1 = basis aanwezig/goed beschreven, 2 = goed op orde/goed onderbouwd, 3 = sterk en consistent uitgewerkt/sterke aanwijzingen.
- Poortcriteria (1–6) zijn harde voorwaarden: een 0 op een poortcriterium betekent geen toelating.
- De totaalscore wordt berekend door de scores op criteria 1–8 op te tellen.
- De maximale totaalscore bedraagt daarmee 24 punten. De totaalscore bepaalt de rangorde van instrumenten die de poortcriteria passeren.

Score	Betekenis (indicatie)
0	Onvoldoende / ontbreekt / niet aannemelijk
1	Basis aanwezig / goed beschreven
2	Goed op orde / goed onderbouwd
3	Sterk en consistent uitgewerkt / sterke aanwijzingen

Toelating tot de Waaijer

- (a) geen 0 op poortcriteria (1–6), en (b) poortsom (1–6) ≥ 10 .
- Instrumenten verkeren in verschillende ontwikkelfasen. Ontwikkelaars werken aan doorontwikkeling; de commissie volgt de voortgang en geeft ontwikkeladviezen. Bij structureel onvoldoende voortgang kan de commissie het bestuur adviseren de plaats van een instrument in de Waaijer te heroverwegen.

Ranking bij gelijke totaalscore

- Ranking bij gelijke totaalscore: als twee of meer instrumenten dezelfde totaalscore hebben krijgt het instrument met een hogere poortsom (1–6) de hogere plek. Indien nog gelijk geldt de volgende volgorde: Inbedding zorgplancycclus & digitaal (criterium 3) > Informatie & transparantie (criterium 7) > Continuïteit en support ontwikkelaar (criterium 8).



Toetsingsmatrix			
#	Criterium	Type	Score-ankers (0-3)
1	Individuele cliëntinformatie	Poort	0: Geen individuele, bruikbare cliëntinformatie 1: Individuele informatie aanwezig maar beperkt bruikbaar 2: Goede individuele cliëntinformatie, inzetbaar in zorgplan/MDO 3: Sterke, concrete cliëntinformatie met duidelijke vertaling naar zorgplan/MDO
2	Verbeterwensen individuele cliënt (incl. EMB)	Poort	0: Geen zicht op verbeterwensen 1: Verbeterwensen globaal 2: Concrete verbeterwensen 3: Systematisch en concreet zicht op verbeterwensen
3	Inbedding zorgplancyclus & digitaal	Poort	0: Geen aantoonbare inbedding in zorgplancyclus of digitale ondersteuning 1: Beperkte inbedding zorgplancyclus 2: Goede inbedding in zorgplancyclus; digitale ondersteuning aanwezig 3: Volwaardige inbedding in zorgplancyclus én ECD-koppeling
4	Aggregatie team/locatie	Poort	0: Geen aggregatiemogelijkheden 1: Aggregatie beperkt mogelijk 2: Aggregatie op team- of locatieniveau, bruikbaar voor reflectie 3: Flexibele en betekenisvolle aggregatie met stuurinformatie
5	Betrouwbaarheid	Poort	0: Geen onderbouwing van betrouwbaarheid, niet aannemelijk gemaakt 1: Goed beschreven; aannemelijk dat betrouwbaarheid goed is (instapniveau) 2: Goed onderbouwd, indicatie van betrouwbaarheid 3: Sterke aanwijzingen voor betrouwbaarheid
6	Validiteit	Poort	0: Geen onderbouwing van validiteit, niet aannemelijk gemaakt 1: Goed beschreven; aannemelijk dat validiteit goed is, face validity aanwezig (instapniveau) 2: Goed onderbouwd, indicatie van validiteit 3: Sterke aanwijzingen voor validiteit
7	Informatie & transparantie	Aanvullend	0: Essentiële informatie ontbreekt 1: Basisinformatie aanwezig 2: Volledige en toegankelijke informatie



Toetsingsmatrix			
#	Criterium	Type	Score-ankers (0-3)
			3: Volledige, toegankelijke en goed vergelijkbare informatie
8	Continuïteit & support ontwikkelaar	Aanvullend	0: Onzeker voortbestaan; geen structurele support 1: Beperkte borging en support 2: Goede borging en bereikbare support 3: Sterke borging met roadmap, releasebeleid en praktijkondersteuning

Toepassing:

- Poortcriteria (1-6): score 0 = geen toelating.
- Totalscore = som scores criteria 1-8 (max. 24 punten).
- Rangorde binnen de Waaijer op basis van totalscore.