

NZa
Mevrouw dr. M.J. Kaljouw
Postbus 3017
3502 GA UTRECHT

Datum	28 juli 2017	Contact	Bianca Roos
Ons kenmerk	B24072017BR	Telefoon	06 13204207
Onderwerp	Ingroeipad nieuw verdeelmodel Wlz	E-mail	BRoos@vgn.nl

Geachte mevrouw Kaljouw,

In de week van 20 juli hebben we van één van uw medewerkers vernomen dat u op 12 augustus een besluit wilt nemen over een nieuw verdeelmodel voor de Wlz-regio-ruimte met een bijpassend ingroeitraject. De VGN is hier kort bij betrokken geweest in de consultatiefase. Zowel de inhoud van het voorgenomen besluit als het proces van consultatie stuiten bij ons op bezwaren. In onze visie zijn de consequenties voor cliënten en zorgaanbieders in de krimpregio's onvoldoende onderzocht en gewaardeerd. Daarnaast is het proces van consultatie volgens de VGN onvoldoende zorgvuldig verlopen. Wij verzoeken u om deze brief te betrekken bij uw besluitvorming.

Inhoudelijk bezwaar

Volgens de VGN moet bij de Wet langdurige zorg de klantkeuze voorop staan, zowel in leveringsvorm, bij welke zorgaanbieder en in de invulling van de zorg. Dit proces begint met een onafhankelijke indicatiestelling. Daarna is een zorgvuldig proces van vraagverheldering, waarbij onafhankelijke cliëntondersteuning beschikbaar is, van groot belang. De cliënt heeft daarbij de keuze uit vier verschillende leveringsvormen: natura met verblijf, met volledig pakket thuis, met modulair pakket thuis, of in PGB. Op basis van de klantkeuze moet de zorg vervolgens persoonsvolgend worden bekostigd. Het regiobudget moet voldoende zijn om de optelsom van de gemaakte cliëntkeuzes in een regio te faciliteren.

Wat wij nu als voorgenomen besluit zien is een berekening waarbij in een paar jaar tijd grote verschuivingen tussen regiobudgetten optreden. Bij grote concessiehouders zijn de gevolgen beperkt, omdat daar de gevolgen uitmiddelen tussen de verschillende regio's per concessiehouder. Bij kleinere concessiehouders is dit uitmiddelen niet mogelijk, we zien in de cijfers dat met name Zorg en Zekerheid eruit springt met een

grote ombuiging. Volgens deze concessiehouder gaat het om een ombuiging van 60 mln op een totaal van 420 mln GHZ omzet. Een dergelijke ombuiging is niet in een paar jaar door te voeren zonder onacceptabele gevolgen voor de betrokken Wlz-cliënten en de betrokken zorginstellingen. Ook staat een dergelijke ombuiging haaks op de volgens de VGN wenselijke persoonsvolgende bekostiging en landelijke uniforme zorginkoop.

Het bovenstaande roept de vraag op hoe deze verschillen tussen regio's zijn te duiden. Het betreft immers uitgaven aan onafhankelijk geïndiceerde zorg, die wordt bekostigd met dezelfde maximumtarieven. Het lijkt erop dat de aanwezigheid van grote zorgaanbieders die zorg met verblijf en behandeling bieden een belangrijke verklarende factor is. Deze aanwezigheid is van oudsher niet precies evenwichtig over de 32 zorgkantoorregio's gespreid. Mocht dat wel de bedoeling zijn, dan zal dit niet zonder gevolgen voor cliënten (gedwongen verhuizingen) en instellingen (vervroegde afschrijving op vastgoed) kunnen worden uitgevoerd. De grote maatschappelijke kosten die dat met zich meebrengt moeten wat ons betreft goed in kaart worden gebracht en afgewogen tegen de baten ervan.

Proces van consultatie

Wij zijn niet tevreden met de manier waarop deze consultatieronde is verlopen. In het laatste technisch overleg van 27 juni zijn de mogelijke trajecten voor de ingroei van het nieuwe verdeelmodel besproken. De VGN heeft toen aangegeven nadere informatie nodig te hebben over de verschillen tussen het oude en nieuwe model naar regio en sector om op de consultatievraag te kunnen reageren. Het opleveren van deze informatie bleek heel lastig. Uiteindelijk is de avond voor de deadline een voorlopige en onvolledige verdeling naar regio opgeleverd. Het was qua inhoud en qua tijd niet mogelijk om dit nog in de reactie op de consultatie mee te nemen. Wij betreuren dit, gezien het belang van aanbieders van regio's met een fors verschil tussen nieuw en oud model, met name afbouwregio's. Op 20 juli bleek dat het advies tot snelle invoer al een week eerder was geformuleerd na afstemming met de zorgkantoren, terwijl er nog een consultatie met veldpartijen liep.

Daarnaast blijkt uit de laatste conceptbeleidsregel dat nu ineens ook voor 2017 bij de verdeling van de herverdelingsmiddelen wordt uitgegaan van het nieuwe verdeelmodel en dat afbouwregio's geen herverdelingsmiddelen krijgen. Dit is niet eerder besproken en ook hier is onduidelijk welke impact dit heeft.

Ons voorstel

Wij stellen voor dat u het besluit over het tempo van het ingroeipad aanhoudt tot het moment dat er meer duidelijkheid is over de verschillen, de verklaringen en mogelijke consequenties voor cliënten en aanbieders. Pas na een zorgvuldige impactanalyse kunnen alle betrokkenen de voor- en nadelen beter afwegen.

pagina 3

ons kenmerk B24072017BR

Daarnaast verzoeken wij u goed te monitoren wat er in 2017 en 2018 gebeurt in de verschillende regio's met specifieke aandacht voor keuzevrijheid van cliënten en de zorgplicht van zorgkantoren. Als deze in het geding komen, moeten extra middelen beschikbaar komen.

Graag ontvangen wij van u een reactie op deze brief, uiteraard zijn wij graag bereid tot nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Frank Bluijck', is written over the typed name and title.

Frank Bluijck
Directeur

