

Bijlage: t.b.v. schriftelijke inbreng Participatiewet, Ieder(in), LPGGz, VNG, GGz Nederland, MEE-Nederland

Nr.	Vraag
1.	<p>Loonkostensubsidie kan volgens het wetsvoorstel alleen ingezet worden bij alle mensen met een arbeidshandicap in de participatiewet met een verdien capaciteit van minder dan 100% WML. De garantiebannen zijn ook alleen bedoeld voor deze doelgroep. Hierbij worden mensen met een arbeidshandicap die ingeschat worden op meer dan 100% WML uitgesloten, terwijl zij deze middelen vaak even hard nodig hebben om in dienst te worden genomen.</p> <p>De gemeenten kunnen ervoor kiezen om te gaan investeren in de groep mensen die weinig begeleiding nodig hebben naar betaald werken, vanwege het verminderde re-integratie budget. Hierdoor hebben mensen met 20-60% verdien capaciteit WML minder kans op een baan.</p> <p>VRAAG: Wilt u de staatssecretaris vragen om de doelgroep voor de garantiebannen en het inzetten van loonkostensubsidie te verbreden naar alle mensen met een structurele functionele arbeidshandicap?</p>
2.	<p>Integrale benadering van ondersteuning vanuit de Participatiewet, Wmo en Jeugdwet:</p> <p>Mensen met een arbeidshandicap ondervinden vaak problemen op meerdere levensgebieden en hebben dus een ondersteuningsbehoefte die zowel binnen de participatiewet, Wmo en Jeugdwet valt. Hoe wordt voorkomen dat deze groep tussen wal en schip valt bij deze wetten? De staatssecretaris heeft in een brief toegelicht op welke manier de gemeenten de integrale benadering tot stand kunnen brengen, maar daarmee is dit nog niet gewaarborgd in de wet.</p> <p>Is de staatssecretaris bereid om met de cliëntenorganisaties, de VNG, Zorgaanbieders en MEE uiterlijk in juli 2014 een traject te starten om in de praktijk na te kunnen gaan hoe deze samenhang geborgd kan worden, op basis van dan nader te definiëren praktijksituaties (waarschijnlijk ca. 20)?</p> <p>Is de staatssecretaris bereid om in de Participatiewet een hardheidsclausule op te nemen om een integrale benadering te borgen?</p>
3.	<p>In de huidige regeling van de WAJONG is een no-risk polis voor werkgevers opgenomen om het WGA risico af te dekken. In de Participatiewet is deze no-risk polis niet opgenomen. Bij sommige arbeidshandicaps bijv. psychische is de kans op tijdelijke terugval en ziekmelding groter. Ook na afloop van een tijdelijk contract Dit kan voor werkgevers een reden zijn om juist deze groep mensen niet in dienst te nemen.</p> <p>VRAAG: Wilt u vragen aan de staatssecretaris om een no-risk polis voor de WGA risico en de wet Wet beperking</p>

Bijlage: t.b.v. schriftelijke inbreng Participatiewet, Ieder(in), LPGGz, VNG, GGz Nederland, MEE-Nederland

	<p>ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid vangnetters op te laten nemen in de Participatiewet?</p>
4.	<p>Door de Participatiewet verandert er veel voor Wajongers. Zij worden herbeoordeeld. Voor diegene die geen Wajong meer krijgen heeft dit grote gevolgen voor hun inkomen. Ook hun mogelijkheden voor ondersteuning richting werk zullen veranderen. In de plannen en het werk van de Programmaraad wordt niet of onvoldoende rekening gehouden met hun perspectief. Betrokken partijen bepleiten daarom een zorgvuldige overgang en transitie voor deze veelal kwetsbare doelgroep. Dat vraagt om een eenduidige, begrijpelijke en heldere communicatie naar de Wajongers en hun sociaal netwerk. Daarnaast is een vangnet nodig, bijvoorbeeld door individuele trajecten (maatwerk) en cliëntondersteuning. Zo wordt voorkomen dat deze groep Wajongers straks tussen wal en schip valt. Daarnaast is het nodig dat lokale cliëntenraden worden ondersteund in hun rol richting achterban en gemeente bij de implementatie van de Participatiewet.</p> <p>VRAAG: Wilt u er bij de staatssecretaris op aandringen dat er een afzonderlijk transitieprogramma komt voor de Participatiewet. Hiermee kan een zorgvuldige overgang en transitie voor Wajongers bewerkstelligd worden. Ook kan zo vormgegeven worden aan een eenduidige en begrijpelijke communicatie naar Wajongers</p>
5.	<p>In het wetsvoorstel wordt een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten en UWV beschreven in het geval dat iemand met loonkostensubsidie ziek wordt. De kans is groot, omdat zo iemand vaak op een tijdelijk contract werkt, dat dit afloopt tijdens zijn ziekteperiode. Dan komt iemand daarna in de Ziektewet. In dat geval ontvangt hij een uitkering van het UWV, terwijl de re-integratieverantwoordelijkheid bij gemeenten ligt. Aangezien uitkeringsverstrekking en re-integratieverantwoordelijkheid gescheiden zijn, is de prikkel om iemand te re-integreren beperkt.</p> <p>Daarnaast ontstaat ook hier een mogelijk risico op afwenteling. Immers, zodra iemand ziek wordt, komt de ZW-uitkering niet ten laste van de gemeenten. Het UWV adviseert om deze groep mensen daarom bij ziekte terug te laten vallen in de Participatiewet. Zo blijft de verantwoordelijkheid voor deze persoon bij één instantie en is de kans op werkhervatting groter. Het voorkomt dat de werknemer tussen twee organisaties wordt heen en weer geslingerd en niet voldoende geholpen wordt bij zijn herstel en werkhervatting. Ook de werkgever is gebaat bij 1 organisatie met wie hij kan bespreken op welke manier de werknemer terug kan keren.</p> <p>VRAAG: Wilt u vragen aan de staatssecretaris om werknemers waarbij re-integratiemiddelen worden ingezet bij ziekte onder de Participatiewet te laten vallen en de verantwoordelijkheid bij 1 organisatie, namelijk de gemeente te laten?</p>
6.	<p>Wajongers zonder arbeidsmogelijkheden waarvan de duurzaamheid nog niet is vastgesteld komen te vallen onder de Participatiewet en de verantwoordelijkheid van de gemeente. Het is een groep die (vooralsnog) geen</p>

Bijlage: t.b.v. schriftelijke inbreng Participatiewet, Ieder(in), LPGGz, VNG, GGz Nederland, MEE-Nederland

	<p>participatiemogelijkheden heeft. Dat betekent dat bemiddeling naar arbeid (nog) niet aan de orde is, maar moet worden ingezet op sociaal-medische begeleiding door de gemeente. Hier ontstaat een paradoxale situatie: hoe minder gemeenten inzetten op deze sociaal-medische begeleiding, hoe groter de kans dat iemand duurzaam volledig arbeidsongeschikt wordt en dus recht krijgt op Wajong, Door niet in te zetten op sociaal-medische begeleiding is de kans op uitstroom uit de Participatiewet voor gemeenten dus maximaal. Om deze paradoxale situatie te voorkomen en deze groep een maximale kans te bieden op arbeidsparticipatie stelt het UWV (uitvoeringstoets UWV) daarom voor om hen onder de verantwoordelijkheid van UWV te laten, totdat is vastgesteld dat zij in staat zijn (in enige mate) deel te nemen aan de arbeidsmarkt.</p> <p>VRAAG: Wilt u de staatssecretaris vragen om Wajongers zonder arbeidsmogelijkheden waarvan de duurzaamheid nog niet is vastgesteld onder verantwoordelijkheid van het UWV in te zetten op sociaal-medische begeleiding?</p>
7.	<p>Elke gemeente bepaalt in de verordening voor welke doelgroep zij re-integratiemiddelen gaan inzetten, op grond van onder andere % WML. Hiermee kunnen burgers die willen werken maar gezien hun arbeidshandicap extra (dure) begeleiding nodig hebben in het nadeel gesteld.</p> <p>VRAAG: Op welke wijze garandeert de staatssecretaris dat alle burgers met een arbeidshandicap aanspraak kunnen maken op re-integratie ondersteuning en garantiebannen vanuit de participatiewet?</p>
	Participatieplan
8.	<p>Is de staatssecretaris van mening dat burgers die in staat zijn zelfstandig en/of met familie/relaties en (onafhankelijke) ondersteuning een participatieplan op te stellen daartoe in beginsel in staat gesteld moeten worden en dat dit bij uitstek aansluit op en past bij het doel van wet, versterking van zelfredzaamheid en participatie?</p>
9.	<p>Is de staatssecretaris van mening dat het participatieplan moet aansluiten bij het niveau van vaardigheden, kennis van specifieke groepen, zoals bijvoorbeeld Steffie , de Makkekaart, Fast Forward/Next Step , Individuele Plaatsing en steun (IPS) voor andere groepen?</p>
	Privacybescherming en medische geheimhouding
10.	<p>Overdracht dossiers:</p> <p>Kan de staatssecretaris garanderen dat de geheimhouding van alle medische en persoonlijke gegevens is gegarandeerd t.a.v. de overdracht van medische gegevens en de dossiers? Op welke wijze is voorzien dat alle Wajongers expliciet eerst</p>

Bijlage: t.b.v. schriftelijke inbreng Participatiewet, Ieder(in), LPGGz, VNG, GGz Nederland, MEE-Nederland

	het recht op inzage in het dossier gevraagd dienen te worden alvorens de overdracht te kunnen laten plaatsvinden?
11.	<p>Privacybescherming in Participatiewet:</p> <p>Kan de staatssecretaris garanderen dat de gemeente te allen tijde vooraf aan de werkzoekende vraagt of hij toestemming verleent over wie, wanneer en met welk doel inzage heeft in zijn participatiedossier?</p>
	Informatievoorziening aan de burgers die overgedragen worden door UWV aan Gemeenten:
12.	Door de beleidsruimte van gemeenten kunnen er aanzienlijke verschillen ontstaan tussen gemeenten in de wijze waarop gemeenten het beleid vormgeven. Hoe verhoudt zich dit tot de noodzaak van landelijke begrijpelijke en uniforme informatievoorzieningen voor alle huidige en toekomstige doelgroepen arbeidsgehandicapten die te maken krijgt met de Participatiewet en de (her)beoordelingen?
13.	Welke financiële middelen zijn er beschikbaar voor de landelijke publieke informatievoorziening?
14.	Hoe gaat het kabinet om met de grote groep arbeidsgehandicapten (vooral met een verstandelijke beperking), die niet in staat is om alle ingewikkelde teksten rondom de nieuwe wetgeving te lezen en te begrijpen? Vooral omdat dit zeer verregaande consequenties heeft voor mensen.
	Een toereikend vangnet: Rapid Response Team
15.	Is de staatssecretaris van mening dat een goede en kansrijke match tussen een werkgever en een arbeidsgehandicapte niet verloren mag gaan vanwege het ontbreken van noodzakelijke werkvoorzieningen?
16.	Is het mogelijk dat gemeenten niet in staat zullen zijn om noodzakelijke re-integratie- en/of werkvoorzieningen te bieden om mensen naar werk te begeleiden, vanwege het ontbreken van voldoende financiële middelen?
17.	Gemeenten zullen kennis, ervaring en innovatievermogen moeten inzetten om de nieuwe taken t.a.v. de nieuwe Participatiewet en de nieuwe Wmo2015 uit te voeren. Is het denkbaar dat er schijnbaar onoplosbare situaties kunnen ontstaan die met kennis, ervaring en een onafhankelijke blik mogelijk wel opgelost zouden kunnen worden?
18.	Is de staatssecretaris bereid om gedurende de eerste vijf jaar een Rapid Response Team in te stellen bestaande uit deskundigen, voorgedragen door cliëntenorganisaties, werkgevers en gemeenten met reparatiemacht die ingevlogen kunnen worden als er complexe of onredelijke situaties ontstaan?

Bijlage: t.b.v. schriftelijke inbreng Participatiewet, Ieder(in), LPGGz, VNG, GGz Nederland, MEE-Nederland

	Ontwikkeling en studie
19.	Wat gebeurt er met nog studerende Wajongers die niet genoeg energie hebben om naast hun studie te werken en te voorzien in hun levensonderhoud. Als ze herkeurd worden en geschikt geacht worden om te werken krijgen ze problemen met het afmaken van hun studie. Komt er een voorziening voor studerende Wajongers?
20.	Met de Participatiewet vervalt de studieregeling Wajong. Studenten met een handicap doen vaak veel langer over hun studie. Zonder ondersteuning voor jonggehandicapten die willen en kunnen studeren is dit nauwelijks bereikbaar. Ontmoedigt dit niet jongeren met een beperking om een (hogere) opleiding of studie meer te volgen? Heeft de staatssecretaris hierover contact gehad met expertisecentrum Handicap en Studie om na te gaan wat de te verwachten effecten zullen zijn voor de studieperspectieven van gehandicapten? Zijn deze maatregelen getoetst aan het EVRM?
21.	Wat gebeurt er met alle kennis en deskundigheid van hoogopgeleide mensen met een beperking die geen baan vinden omdat ze buiten de baangaranties vallen of het quotum? Anders gezegd wat is de motivatie om hogeopgeleide uit te sluiten van de baangaranties en het quotum?
22.	Uitgaande van de participatiewet en aanverwante wetten zoals die er nu liggen, welke toekomstperspectieven ziet het kabinet voor (hoger opgeleide) mensen met een beperking?
23.	Wat doet het kabinet om te voorkomen dat hoger opgeleiden die het presteren om zonder veel hulp, na ruime investering in opleiding en professionele ontwikkeling, voor zichzelf te zorgen, in de knel komen door de invoering van de participatiewet?
24.	Wat is de boodschap van het kabinet aan een hoger opgeleide die met veel motivatie en doorzettingsvermogen altijd op eigen kracht heeft weten te varen, maar bij een beetje tegenwind (ontslag, toename beperkingen, noodzaak aanschaf nieuwe dure hulpmiddelen, etc) dankzij de participatiewet en afschaffing van hulpmiddelenvergoedingen buiten spel komt te staan?
	Inkomen
25.	Kan de staatssecretaris aangeven hoe wordt omgegaan met mensen na de herkeuring, waarbij de Wajong uitkering is meegerekend, bij het aangaan van een hypotheek of andere financiële verplichting waartoe een burger een aflossingsverplichting heeft?
26.	Is de staatssecretaris van mening dat voldoende inkomen en eigen financiële middelen bijdragen aan de zelfredzaamheid en participatiemogelijkheden van burgers?

Bijlage: t.b.v. schriftelijke inbreng Participatiewet, Ieder(in), LPGGz, VNG, GGz Nederland, MEE-Nederland

27.	Is de staatssecretaris van mening dat een eigen huis, een lage of geen hypotheek de samenleving kosten bespaard, hetzij vanwege lage of geen fiscale aftrekposten, hogere opbrengsten OZB en/of het besparen op huurtoeslag? Kan de staatssecretaris meer inzage geven in de woonsituatie van Wajongers, in het bijzonder het eigen woningbezit?
28.	Raadt de staatssecretaris Wajongers met verdienvermogen aan, die nu nog bij hun werkende ouders wonen, en hun ouders ooit nog te sparen, een eigen huis te kopen en om wel op zichzelf te gaan wonen?
29.	Kan de staatssecretaris aangeven op welke wijze de mensen die te maken krijgen met een forse inkomensachteruitgang daarmee om kunnen gaan zijn als zij vanuit de Wajong in de WWB (inkomen- en vermogenstoets) terechtkomen. Hoe moeten zij dit binnen 6 maanden bolwerken?
30.	Wat raadt de staatssecretaris een werkloze Wajonger aan die in de situatie terecht komt zijn aangepaste eigen woning te moeten verkopen vanwege de overgang naar de WWB? En wat raadt de staatssecretaris de gemeente aan?
31.	Kan iemand kosteloos onafhankelijke cliëntenondersteuning ontvangen vanuit de Wmo om om te leren gaan met zijn inkomensvermindering, leren omgaan met geld en voorkomen van schulden, wanneer hij van het UWV naar gemeente gaat? Kan iemand door een ondersteuningstraject gericht op participatie in de Wmo doorgroeien naar een re-integratietraject vanuit de Participatiewet?
	Herkeuringen
32.	Is het niet raar dat de instantie, namelijk UWV, die de mensen heeft afgekeurd nu opnieuw de keuringen moeten doen, maar met andere richtlijnen, zodat de mensen kunnen worden goedgekeurd? De mensen zijn namelijk niet veranderd in de meeste gevallen.
33.	Komt er een leeftijdsbovendgrens voor herkeuring? Dit mede omdat deze mensen vaak een groot gat in hun CV hebben en hierdoor zeer kleine kansen hebben om aan het werk te komen.
34.	Wie gaat het vervoer regelen en betalen van de mensen die nu nog met een busje naar de sociale werkplaats gaan en werkelijk niet in staat zijn het openbaar vervoer te gebruiken?
	Letselschade en aansprakelijkheid
35.	Welke definitie hanteert het kabinet voor smartengeld? Is het kabinet van mening dat smartengeld in beginsel buiten de vermogenstoets zou moeten vallen?
36.	Welke definitie hanteert het kabinet voor de schadevergoeding?
37.	Kan hierbij sprake zijn van polisvoorwaarden die gaan verschillen per gemeenten?

Bijlage: t.b.v. schriftelijke inbreng Participatiewet, Ieder(in), LPGGz, VNG, GGz Nederland, MEE-Nederland

38.	Op welke wijze zou bij de vaststelling van de hoogte van een schadevergoeding ten behoeve van verlies van inkomen voor levensonderhoud rekening gehouden kunnen worden met verschillen tussen gemeenten in de toepassing van de WWB?
39.	Op welke wijze zouden huidige Wajongers die een schadevergoeding of smartengeld hebben ontvangen deze gevolgen kunnen repareren en alsnog de schade verhalen op degenen die aansprakelijk zijn voor het ontstaan van de grondslag voor een wajonguitkering?
40.	Op welke wijze kunnen arbeidsgehandicapten, en specifiek Wajonger en Wsw-ers zich aanvullend verzekeren tegen inkomstenverlies? En zo ja op welk moment? Gezonde mensen kunnen particuliere verzekeringen afsluiten. Gehandicapte of chronisch zieke mensen niet of nauwelijks. Voor werknemers komt er mogelijk private WW als de ww-duur verkort wordt, maar wie voelt zich verantwoordelijk voor een Wajonger? Wat is de visie van de staatssecretaris op dit vraagstuk?
41.	Wat betekent dit voor de hoogte van de premies in de WA? Heeft de staatssecretaris dit onderzocht?
42.	Heeft de staatssecretaris overleg gevoerd met de verzekeringsbranche en de gemeenten over dit vraagstuk van aansprakelijkheid en risico's van arbeidsongeschiktheid of is zij voornemens dit te doen?
	Gezondheidsrisico's en uitval
43.	Is de staatssecretaris van mening dat de druk van het verlies van een huidige (deeltijd)baan en de daarmee samenhangende toekomstige zeer verre gaande consequenties voor het inkomen kan bijdragen aan een burnout en het uiteindelijk verlies van een baan?
44.	Wat gebeurt er met een werkende Wajongere die een burnout krijgt? Welke route doorloopt hij de eerste twee jaar als hij vanuit de participatiewet is ingestroomd in een nieuwe baan? Welke route doorloopt hij als hij ziek wordt aan het eind of kort na afloop van een tijdelijk contract.
45.	Kan de staatssecretaris verhelderen hoe wordt omgegaan met mensen waarbij niet via een arbeidsongeschiktheidsverklaring is vastgesteld dat er sprake is van een arbeidsbeperking? Vb. migratie na 22 ^e levensjaar. Hebben deze mensen die werkloos raken straks nog mogelijkheden om een beroep te doen op de Participatiewet en werkplekaanpassingen?
46.	Welke instantie gaat monitoren dat mensen met een beperking op een zodanige manier werken dat het niet verergerend is voor hun aandoening? Dit werd tot nu toe binnen de Sociale Werkplaats geregeld. Heeft de werkgever hier een extra

Bijlage: t.b.v. schriftelijke inbreng Participatiewet, Ieder(in), LPGGz, VNG, GGz Nederland, MEE-Nederland

	verantwoordelijkheid op Arbo gebied?
47.	Kan de staatssecretaris aangeven of een ex-wajongere in de bijstand nog bepaald werk of een participatieplek kan weigeren omdat hij dat werk niet kan uitvoeren vanwege zijn handicap?
	Prikkels werknemers en werkgevers, dynamiek arbeidsmarkt
48.	Het is voor werkgevers voor het aanbieden van (garantie)banen van groot belang dat zij voldoende worden ontzorgd, met zo min mogelijk administratieve lasten. Daarbij hebben werkgevers in de regel te maken met meerdere gemeenten en arbeidsmarktregio's . Is de staatssecretaris bereid om een eenduidig landelijk ondersteuningspakket in de participatiewet op te nemen?
49.	Hoe voorkom je dat een bedrijf als doorgangshuis fungeert en steeds nieuwe werknemers aanneemt voor dezelfde werkplek? Op die manier komen mensen na korte tijd toch weer terug in de uitkeringssituatie.
50.	Hoe denkt het kabinet dat de kennisintensieve werkgevers om zal gaan met een quotum waar onder alleen maar mensen vallen die niet meer dan 100% van het minimumloon kunnen verdienen en waar ze niets aan hebben. Gaat dan zo'n werkgever niet gewoon de boete betalen die dan uiteindelijk weer doorberekend zal worden naar de afnemer van hun producten?
51.	Hoe denkt het kabinet te voorkomen dat mensen als ze eenmaal aan de slag zijn hun inkomen niet meestijgd met hun arbeidsvermogen vanwege hun beperkte arbeidsmarktperspectief?? Welke onafhankelijke instantie ziet hierop toe?
52.	Hoe denkt men mensen nog ergens te kunnen plaatsen, die al 15 jaar of meer thuis hebben gezeten in de Wajong en nu opeens goed gekeurd worden en dus kunnen werken?
53.	Hoe denkt het kabinet (ex)Wajongeren zonder werkervaring aan het werk te krijgen terwijl er geen geld is voor goede begeleiders?
54.	Wat denkt de staatssecretaris wat de effecten zullen zijn als de loondispensatie wegvalt t.a.v. de bereidheid en mogelijkheden van huidige werkgevers om nieuwe arbeidsgehandicapten bij wisseling een plek te blijven bieden? Is hier onderzoek naar gedaan? En zo ja wat zijn de uitkomsten?
55.	Hoe gaat de overheid zorgen voor de benodigde banen voor mensen met een beperking terwijl er al zoveel "gezonde" mensen werkeloos zijn?
56.	Kan de staatssecretaris aangeven hoe gaat het systeem werken als iemand <i>werkt</i> in gemeente X en woont in gemeente Y? Bijvoorbeeld als het gaat om het betalen van een vervoersvoorziening, dit in samenhang met de uitvoering van de Wmo.
57.	Kan de staatssecretaris meer inzicht geven dat iedereen die moet werken ook daadwerkelijk een baan kan vinden bij reguliere werkgevers? Volgens de cijfers van te realiseren baangaranties en het tempo van herkeuringen komen er minder

Bijlage: t.b.v. schriftelijke inbreng Participatiewet, Ieder(in), LPGGz, VNG, GGz Nederland, MEE-Nederland

	snel nieuwe banen bij dan dat er mensen moeten gaan werken vanuit de Wajong, nieuwe instroom en wachtlijst wsw.
58.	Is het volgen en afronden van een opleiding, c.q. studie te beschouwen als de een van de meest effectieve re-integratie voorzieningen?
	Eerlijke spelregels, gelijke behandeling
59.	Waarom noemt de overheid dit een participatiewet terwijl juist hele groepen door deze wet niet meer mee kunnen doen?
60.	Is de Participatiewet niet in strijd met het VN-Verdrag inzake rechten van personen met en handicap? Is de staatssecretaris bereid dit te toetsten?
61.	Straks zijn wajongeren officieel niet meer gehandicapt. Zou het dan in theorie voor kunnen komen dat een blinde busschauffeur moet worden omdat die baan nou eenmaal voorhanden is.
62.	Is deze vorm van de participatiewet niet een discriminatie van bepaalde doelgroepen gehandicapten? In de WAO/WIA blijft wel de mogelijkheid van de gedeeltelijke AO-uitkering bestaan, waarom in deze wet niet?
63.	Kan de staatssecretaris motiveren waarom ex-Wajongeren uitgesloten van de mobiliteitsbonus en de jongeren, ouderen en mensen in Wao en Wia niet?
64.	Kan een gemeente een ex-wajonger aanzetten tot het loslaten van zijn urenbeperking? Of hem dwingen full time te gaan werken? Heeft de arbeidsgehandicapte dan het recht van een onafhankelijke beoordeling door een verzekeringsarts en arbeidsdeskundige?
65.	Hoe worden mensen met meervoudige beperkingen straks ondersteund bij het vinden van werk?
66.	Hoe wordt voorkomen dat mensen met een lichte beperking die niet (meer) onder de Wajong vallen een nog grotere achterstand op de arbeidsmarkt oplopen?
	Overige
67.	Heeft de staatssecretaris laten uitrekenen wat de kosten en baten zijn van een werkloze Wajonger versus een werkende Wajonger? Door een Wajonger aan werk te helpen kun je uit de uitkering besparen en betaalt hij/zij belasting, bouwt pensioen op en doet minder beroep op zorg- en ondersteuning?

Bijlage: t.b.v. schriftelijke inbreng Participatiewet, Ieder(in), LPGGz, VNG, GGz Nederland, MEE-Nederland

68.	Hebben alle werkloze Wajongers met verdienvermogen, die straks onder de participatiewet vallen straks een verplichte sollicitatieplicht?
69.	Loopt Nederland niet het gevaar dat er "emigratie" van gemeente naar gemeente gaat ontstaan omdat in de ene gemeente de omstandigheden voor mensen met een beperking beter zijn dan in de andere gemeente?
70.	Waarop baseert de staatssecretaris de aannames aantallen Wajonger die kunnen werken en overgaan naar de Participatiewet? De criteria van de herbeoordeling zijn milder, maar er is nog niemand gezien / herkeurd. Alleen al binnen de groep oud wajong was de groep VDA, niet plaatsbaar groter dan 95%.
71.	<p>Kan de staatssecretaris verhelderen wat er gebeurt in de situatie dat iemand een slapende Wajong heeft en een WAO beide 100%. Krijgt die persoon wel of niet een Wajong herkeuring? Deze persoon werkt met wsw indicatie voor 12 uur in de week met een urenbeperking van maximaal 4 uur per keer. Het wsw loon wordt verrekend met zijn wao. Naast het loon voor die 12 uur ontvangt hij nog 65-80% Wao.</p> <p>Sinds januari echter zonder een detachingswerkplek. Wat moet hij doen om weer volledig in de wao te komen? Moet hij wachten tot de wsw indicatie al dan niet verlengd wordt? Komt hij nog aan een passende werkplek en zo ja via welke wegen?</p>