

# Monique bleek overleden



Het graf van Monique.



Deel van de site van Stichting Klokkenluiders VG die vandaag wordt gelanceerd.



Bij de zorg voor verstandelijk gehandicapten gaat niet altijd alles goed. FOTO MERLIN DALEMAN, HH  
*Merlin Daleman/Hollandse Hoogte*

**Stichting Klokkenluiders VG meldt op een site misstanden in de zorg voor gehandicapten. Een van de casussen: de in 2011 gestorven Monique.**

SYTSKE VAN AALSUM

Vandaag lanceert Stichting Klokkenluiders VG een eigen website, waar mensen misstanden in de zorg voor verstandelijk gehandicapten kwijt kunnen. Eén

van de vijf zaken die daar op naar buiten wordt gebracht, noemt voorzitter prof. dr. Egbert Schroten uit Driebergen een "extrem voorbeeld van alles wat er maar fout kan gaan in de zorg". Het betreft de kwaliteit van zorg die Stichting Philadelphia Zorg (SPZ) op een locatie in Apeldoorn leverde aan de meervoudig gehandicapte cliënt Monique (45), haar financiën beheerde, de nalatenschap regelde en de nabestaanden onwetend liet over haar overlijden op 27 september 2011.

Haar zus Jacqueline (46) - geen achternaam, haar verhaal komt geanonimiseerd op internet - komt vier maanden daarna bij toeval een overlijdensadvertentie van Monique tegen op internet. Die had in de regionale krant de Stentor gestaan, in de lokale editie. Jacqueline raakt bij het lezen van de advertentie in totale shock. De twee zussen hebben weliswaar onregelmatig contact onder het motto: geen bericht, goed bericht. Maar nu blijkt dat Monique is overleden een paar dagen nadat ze Jacqueline's zoon nog een verjaardagskaart stuurde. In de periode die daarop volgde, belandt het gezin van Jacqueline in een heuse crisis, waar zij haar handen aan vol heeft.

Boos en verdrietig omdat ze als nabestaande door Philadelphia niet is ingelicht over de dood van haar zus, wendt ze zich tot de instelling. Ze legt het voorgeschreven traject af: locatiemanager, regiomanager, hoofd zorg en ondersteuning, Raad van Bestuur, klachtencommissie, Inspectie voor de Gezondheidszorg. Nu, ruim een jaar later, zit ze met evenveel vragen als aan het begin.

Op verzoek van Jacqueline heeft klokkeluiders Schroten - emeritus hoogleraar christelijke ethiek - de door haar opgevraagde dossiers doorgespit en geanalyseerd. Hij concludeert dat "mededelingen van de kant van Stichting Philadelphia Zorg over het plotselinge, onverwachte overlijden van

Monique elkaar tegenspreken. Was ze 's morgens gevonden? Of 's avonds? Geen reanimatiepoging? Wel een reanimatiepoging? Dat laatste was sowieso vreemd, want volgens Jacqueline had haar zus een non-reanimatieverklaring. Ook tijdens de hoorzitting van de klachtencommissie is tegenstrijdige informatie verstrekt, soms aan de hand van anonieme getuigenissen die pas vlak voor de zitting boven tafel kwamen."

"Schokkend", vindt Schroten dat Philadelphia de familie niet heeft ingelicht over het overlijden van Monique en geen moeite heeft gedaan om nabestaanden te vinden. "In eerste instantie wordt beweerd dat men niets afweet van familie. In een gesprek dat uiteindelijk - op last van de inspectie - plaats heeft op 12 september 2012 wordt als reden aangevoerd dat Monique en haar inmiddels overleden partner niet hebben gewild dat de familie werd ingelicht. Daar is geen schriftelijke verklaring van. Wel voert Philadelphia bij de klachtencommissie een brief op van jaren her - uit de vorige zorginstelling - waaruit zou blijken dat Monique 'gebrouilleerd' was met haar familie en Jacqueline in het bijzonder. Dat is niet waar, er was destijds sprake van een woordenwisseling." De klachtencommissie verklaart Jacqueline's klachten niet-ontvankelijk.

Vragen zijn er ook rond de nalatenschap van Monique. Schroten: "Er is geen boedelbeschrijving en geen testament. Maar er is ook geen notaris in de arm genomen in verband met de vermeende afwezigheid van nabestaanden. Een gedeelte van de nalatenschap zou op verzoek van Monique naar de plaatselijke rk parochie zijn gegaan, maar hierover is niets schriftelijk vastgelegd. De uitvaart is verzorgd door Monuta, maar die weigert informatie te verstrekken, omdat de Stichting Philadelphia

Bewindvoering en Vermogensbeheer opdrachtgever was. Er is een uitvaartmis - met veel toeters en bellen en hoge kosten - opgedragen. Merkwaaardig als er geen familie is. Waarom is dat gebeurd?"

Tegen de stichting bewindvoering heeft Jacqueline half 2012 aangifte gedaan bij de politie. Ze heeft bezwaar ingesteld tegen de eindverantwoording door de betreffende bewindvoerder die bij een overlijden moet plaatsvinden. Schroten: "Het is merkwaaardig dat Monique bij Philadelphia onder bewindvoering stond, want dat was niet het geval bij de vorige zorgaanbieder. Daar deed ze zelfstandig haar financiën en ze dulde daarbij geen inmenging." Ook bij Schroten roept de bewindvoering zelf vragen op, maar omdat de kwestie onder de (kanton)rechter is, kan hij daar niet nader op ingaan.

Dan de grafkwestie. "Monique zou dat voor haar partner en zichzelf hebben gekocht. Het blijkt nu op naam te staan van Philadelphia, voor nog een derde persoon. Hoe kan dat?" Schroten noemt het "onbegrijpelijk en laakbaar dat over de nalatenschap, de bekostiging van de uitvaart en het graf geen contact is opgenomen met de nabestaanden". Terwijl, schrijft Jacqueline in haar eerste brief aan Philadelphia, het zo simpel had gekund. "Geachte mevrouw, gaat u even zitten. Ik wil u vertellen dat uw zuster helaas is overleden, haar wens was geen familie bij de begrafenis. Dan was er niets aan de hand geweest."

"Ook rond de zorg zijn vraagtekens te plaatsen", gaat Schroten verder. "Monique verhuist in 2008 naar een locatie van Philadelphia in Apeldoorn. "Om daar te kunnen verblijven heb je een zorgzwaartepakket-indicatie nodig. Die had ze op de vorige locatie ook. Maar die is nooit aangevraagd. Wel heeft Philadelphia vanaf november 2008 tot in 2011 zo'n tien keer een indicatiewijziging ingediend. Dat gebeurt vrijwel nooit door Monique

zelf, hoewel die volgens Philadelphia 'autonoom' woont. Het is onbegrijpelijk dat het Centrum Indicatiestelling Zorg en het Zorgkantoor dit allemaal hebben geaccepteerd zonder kritisch navraag te doen. Gezien de onderbouwing van de aanvragen zou ze 24 uurszorg nodig hebben, maar persoonlijke verzorging en maaltijden moest ze van buiten betrekken."

Al met al komt Schroten tot de slotsom dat de 'betrouwbaarheid' bij een grote instelling als Philadelphia 'ver te zoeken is'. "Bovendien wordt door het achterhouden van gegevens argwaan gewekt. In feite zou Philadelphia verplicht moeten worden om met de stukken op tafel verantwoording af te leggen aan de nabestaanden van Monique, met name aan Jacqueline. Tenslotte wordt door deze kwestie de roep van onze stichting om een effectieve controle op de besteding van gemeenschapsgeld in de zorg, dik onderstreept."

De woordvoerder van Philadelphia gaat desgevraagd 'wegens privacywetgeving' niet in op deze 'individuele casus' die de klokkenluiders vandaag naar buiten brengen. Ook al omdat de kwestie rond de bewindvoering onder de rechter is. Dat de nabestaanden niet ingelicht zijn over het overlijden van Monique verklaart hij als volgt: "Wij houden ons aan de algemene richtlijn dat cliënten zelf aangeven dat sommigen wel en sommigen niet geïnformeerd moeten worden. Dat respecteren wij, helemaal als zij geen belangenbehartigers zijn."

En dat wil hij wel kwijt: zus Jacqueline was geen belangenbehartiger in deze kwestie. "Dat is ook de reden dat de onafhankelijke klachtencommissie - die onder voorzitterschap staat van een raadsheer - haar klachten niet-ontvankelijk heeft verklaard. Zij is geen belangenbehartiger van de cliënt. Dat is haar ook uitgelegd. De indruk zou kunnen ontstaan dat wij onzorgvuldig handelen, maar dat doen wij niet. Wij houden ook geen

spullen achter. Na het overlijden is het afhandelen van de nalatenschap uitgezet bij de notaris. Het zoeken naar nabestaanden kost tijd. Het is heel wel mogelijk dat Jacqueline nog niet gevonden was, toen zij zelf achter het overlijden van haar zuster kwam. Maar er is procedureel niets misgegaan. Ik denk dat de nabestaande zich in deze een beetje vergaloppeert. Misschien ziet ze dingen die er niet zijn."

Meer informatie op:  
[www.klokkenluiders-verstandelijk-gehandicapten.nl](http://www.klokkenluiders-verstandelijk-gehandicapten.nl)

""Extreem voorbeeld van alles wat er mis kan gaan in de zorg",,

""Zus Jacqueline ziet overlijdensbericht per toeval op web,,