

Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg

Jaarstukken 2018



Scheidsgerecht
Gezondheidszorg

15 mei 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Jaarverslag van het bestuur van de Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg	2
Jaarverslag van de voorzitter van het Scheidsgerecht Gezondheidszorg en van de	
Governancecommissie	4
Samenstellingsverklaring	10
Jaarrekening	
Balans (geconsolideerd)	11
Staat van baten en lasten (geconsolideerd)	12
Staat van baten en lasten Stichting	13
Staat van baten en lasten Griffie	14
Waardering en Grondslagen	15
Toelichting balans (geconsolideerd)	17
Toelichting staat van baten en lasten Stichting	18
Toelichting staat van baten en lasten Griffie	19
Overige gegevens	20
Nadere (tekstuele) toelichting op de balans	21
Nadere (tekstuele) toelichting op de staat van baten en lasten Stichting	22
Nadere (tekstuele) toelichting op de staat van baten en lasten Griffie	24

Jaarverslag van de Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg

Het Scheidsgerecht Gezondheidszorg en de Governancecommissie Gezondheidszorg zijn juridisch ondergebracht bij de Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg, met een stichtingsbestuur bestaande uit vier leden.

De Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg

De volgende organisaties nemen deel aan het Scheidsgerecht Gezondheidszorg:

NVZ vereniging van ziekenhuizen, ActiZ organisatie van zorgondernemers, VGN Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland, GGZ Nederland, NVZD Vereniging van bestuurders in de gezondheidszorg, KNMG (Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst), KNMP (Koninklijke Nederlandse Maatschappij ter bevordering der Pharmacie), KNOV (Koninklijke Nederlandse Organisatie van Verloskundigen), NVKC (Nederlandse Vereniging voor Klinische Chemie en Laboratoriumgeneeskunde) en de KNMT (Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde). De Nederlandse Federatie van Universitaire Medische Centra (NFU) sloot zich in 2018 aan bij de Governancecommissie. In verband met de komst van de NFU en het eerder uittreden van de Vereniging van Geestelijk Verzorger in Zorginstellingen (VGVZ) werden de statuten van de Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg, het Reglement van de Governancecommissie Gezondheidszorg en het Arbitragereglement van het Scheidsgerecht Gezondheidszorg in het verslagjaar aangepast. Ook is door de aanpassing van beide reglementen de mogelijkheid voor het bestuur gecreëerd om maximaal twee maal de leeftijdsgrens van 72 jaar van de (vice)voorzitters met één jaar te verlengen.

Het bestuur

Het bestuur van de Stichting bestond in 2018 uit:

- de heer prof.mr. J.K.M. Gevers, voorzitter (benoemd door de NVZ, ActiZ, GGZ Nederland en VGN)
- de heer drs. J.F. de Beer (benoemd door de NVZD)
- de heer dr. J.W. Janssen, penningmeester (benoemd door de NVKC)
- de heer mr. P.C.M. Habets, arts (benoemd door de KNMG)

In het verslagjaar werd de voorzitter door de NVZ, ActiZ, VGN, GGZ Nederland en NFU herbenoemd voor een tweede termijn.

De voorbereidingen werden getroffen voor de opvolging van de heer De Beer die aan het einde van 2018 vanwege het aflopen van zijn tweede benoemingstermijn aftrad. De NVZD benoemde per 1 januari 2019 als zijn opvolger mevrouw mr.drs. J.S.M. Bijloos.

Het bestuur wordt ondersteund door de heer mr.dr. Ph.S. Kahn als secretaris van de stichting.

Het bestuur vergadert twee keer per jaar. Voor de bestuursvergaderingen worden altijd de voorzitter en de vicevoorzitters van het Scheidsgerecht uitgenodigd bij de vergadering aanwezig te zijn. Daaraan geven zij ook veelal gehoor. Bij de bespreking van de jaarrekening (voorjaarsvergadering) wordt de accountant uitgenodigd toelichting te geven.

Het Scheidsgerecht Gezondheidszorg en de Governancecommissie

Het Scheidsgerecht Gezondheidszorg kent ruim vijftig arbiters in diverse categorieën uit de achterban van de deelnemende organisaties. De Governancecommissie kent vijftien leden. Voorzitter van het Scheidsgerecht is de heer mr. H.F.M. Hofhuis. De heer mr. R.J.B. Boonekamp en mevrouw mr. H.A.M. Pinckaers zijn beiden vicevoorzitter. In het verslagjaar besloot mevrouw Pinckaers per 1 januari 2019 terug te treden als vicevoorzitter. Het bestuur benoemde in de te ontstane vacature, op voorstel van de voorzitter en de heer Boonekamp, mevrouw mr. S.C.P. Giesen tot vicevoorzitter per 1 januari 2019. In het verslagjaar besloot het stichtingsbestuur om de benoemingstermijn van de voorzitter van het Scheidsgerecht en Governancecommissie met één jaar te verlengen, na advies te hebben ingewonnen van vicevoorzitters en griffier. In 2019 kan die termijn nog éénmaal worden verlengd.

De voorzitters van het Scheidsgerecht zijn eveneens voorzitter van de Governancecommissie; hun benoemingstermijn loopt gelijk aan die van het Scheidsgerecht.

Prof.mr. J.K.M. Gevers, bestuursvoorzitter

Mei 2019

Jaarverslag van de voorzitter van het Scheidsgerecht Gezondheidszorg en van de Governancecommissie

Algemeen

1. In het verslagjaar zijn geen veranderingen opgetreden in de vervulling van de functies van voorzitter, vicevoorzitter en (plaatsvervangend) griffier van het Scheidsgerecht, met dien verstande dat de vicevoorzitter mevrouw mr. H.A.M. Pinckaers per 1 januari 2019 op haar verzoek, wegens andere drukke bezigheden, is gedefungeerd. Zij is opgevolgd door mevrouw mr. S.C.P. Giesen. Een vrij groot aantal arbiters is vervangen doordat zij niet langer voldeden aan de benoemingseisen. De desbetreffende beroepsorganisaties hebben, in overeenstemming met het Arbitragereglement van het Scheidsgerecht, bindende voordrachten voor hun vervanging gedaan. De gecombineerde griffie van het Scheidsgerecht en van de Governancecommissie was ook dit jaar gevestigd op het kantoor Pot Jonker Advocaten te Haarlem. De griffie werkt naar volle tevredenheid.

Het Scheidsgerecht Gezondheidszorg

Algemeen

2. Het Scheidsgerecht behandelt geschillen tussen ziekenhuizen en medisch specialisten, in het bijzonder wanneer deze in loondienst werkzaam zijn, maar de meeste zaken betreffen geschillen tussen specialisten onderling. Het gaat dan om enerzijds een individuele specialist of een vakgroep van een bepaald specialisme en anderzijds de collectiviteit van specialisten die in het desbetreffende ziekenhuis werkzaam zijn en zijn verenigd in een medisch specialistisch bedrijf (MSB, in de juridische vorm van een coöperatie, een maatschap of een besloten vennootschap). Het Scheidsgerecht is ook bevoegd geschillen tussen de instellingen (zoals ziekenhuizen) en hun bestuurders te behandelen, maar zaken van deze aard doen zich maar zelden voor.

3. Onderlinge geschillen tussen medisch specialisten en MSB's komen veelal bij het Scheidsgerecht na een verwijzing door de voorzitter van de Federatie Medisch Specialisten ("de Federatie"). Veel maatschapscontracten, vooral die van langer geleden, bevatten namelijk een arbitraal beding dat voorziet in geschilbeslechting door drie arbiters die daartoe door de voorzitter van de Federatie worden aangewezen. Het komt ook voor dat een MSB in zijn ledenovereenkomsten een dergelijke clause opneemt. Sinds 1 januari 2016 benoemt de voorzitter van de Federatie het Scheidsgerecht als geschilbeslechter. De samenstelling van de behandelende kamer wordt in deze gevallen bepaald aan de hand van het Arbitragereglement van het Scheidsgerecht, dat in verband hiermee per 1 januari 2016 is gewijzigd. Aan de behandeling van maatschapsgeschillen (en de zaken die daarmee op één lijn staan) neemt in de regel, naast de voorzitter en een arbiter-medicus, een accountant deel. In 2018 zijn op deze basis in totaal vier zaken aan het Scheidsgerecht voorgelegd. Dit waren er minder dan in 2016 en 2017.

Aantallen zaken

4. In het verslagjaar zijn 24 zaken ingekomen, te weten zestien bodemzaken en acht korte gedingen. In zeven van deze 24 zaken (vijf bodemzaken en twee korte gedingen) is geen vonnis of bindend advies uitgesproken doordat de zaken vóór de mondelinge behandeling zijn ingetrokken, dan wel tijdens of na de mondelinge behandeling tot een minnelijke regeling hebben geleid. In 2018 zijn in totaal vijftien uitspraken gedaan, alle in de vorm van een arbitraal vonnis. Twaalf uitspraken betroffen zaken die in dit jaar waren ingekomen, de resterende drie vonnissen zijn gewezen in zaken uit 2017. Eind 2018 waren

nog vijf in dit jaar ingekomen zaken (en één zaak uit 2017) aanhangig, waarvan twee korte gedingen. In enkele van deze zaken is in januari of februari 2019 vonnis gewezen.

5. Het hieronder vermelde staatje geeft over een reeks van jaren de aantallen binnengekomen zaken respectievelijk uitspraken (vonnissen en bindend adviezen) van het desbetreffende jaar weer.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ingekomen	48	42	45	36	23	27	26	24
Uitspraken	19	32	33	23	14	15	21	15

Hieruit blijkt dat het totale aantal zaken de laatste vier jaren vrij stabiel is. Het totale niveau beweegt zich op een substantieel lager niveau dan vóór de stelselherziening in de gezondheidszorg per 1 januari 2015. Aan deze herziening is in eerdere jaarverslagen aandacht besteed.

Doorlooptijden

6. De doorlooptijden blijven kort. Als de agenda's van de partijen en hun gemachtigden niet in de weg zitten, pleegt de mondelinge behandeling in een bodemzaak ongeveer vier maanden na het aanbrengen van de zaak plaats te vinden. Bijna steeds wijst het Scheidsgerecht binnen zes weken na de mondelinge behandeling een eindvonnis, in de meeste gevallen binnen drie of vier weken. Tussenvonnissen zijn in het verslagjaar niet uitgesproken. In één in 2018 aangebrachte zaak heeft (de enkelvoudige kamer van) het Scheidsgerecht kort na 1 januari 2019 een incidenteel vonnis gewezen over de bevoegdheid van het Scheidsgerecht. In het incidentele vonnis is bevoegdheid van het Scheidsgerecht aangenomen. Bij de korte gedingen worden zeer korte termijnen aangehouden, ook voor het bepalen van de datum voor de mondelinge behandeling. Het kortgedingvonnis volgt in de regel ongeveer een week na de zitting. Deze korte doorlooptijden vormen, naast de deskundigheid die binnen het Scheidsgerecht aanwezig is door de tripartite samenstelling, deels met arbiters uit de gezondheidszorg, een van de sterke punten van de rechtspraak van het Scheidsgerecht. Ook door het ontbreken van de mogelijkheid van hoger beroep is er relatief snel duidelijkheid over ieders positie. Vanzelfsprekend kan het ontbreken van hoger beroep ook een nadeel opleveren voor degene die – al dan niet ten dele – ongelijk heeft gekregen, maar de brancheorganisaties hebben destijds bewust gekozen voor één instantie.

Driepartijengeschillen

7. Sinds de stelselherziening zijn er af en toe "driepartijengeschillen". Partijen daarbij zijn dan meestal (i) de medisch specialist, al dan niet tezamen met zijn "praktijk-BV", (ii) het MSB en (iii) het ziekenhuis. Ook andere varianten komen voor, bijvoorbeeld die waarin ook de maatschap of de andere leden van de vakgroep waarvan de specialist deel uitmaakt, partij zijn. Met enige regelmaat blijken de desbetreffende overeenkomsten, zoals de ledenovereenkomst van het MSB, de maatschapsovereenkomst van de specialisten in kwestie of de samenwerkingsovereenkomst tussen het ziekenhuis en het MSB waarbij de specialist is aangehaakt, uiteenlopende regelingen voor de bevoegde (scheids)rechter te kennen. Dat is ongelukkig, omdat daardoor somsodeloos veel energie en kosten gaan zitten in het procederen over juridisch-technische voorvragen en bovendien het gevaar van tegenstrijdige uitspraken ontstaat. Zo is het enkele malen voorgekomen dat een medisch specialist een probleem heeft zowel met de maatschap waartoe hij behoort (het MSB of een kleinere maatschap van vakgenoten) als met het ziekenhuis waar hij werkzaam is. Als hij zich tegen beide wederpartijen wil keren – bijvoorbeeld tegen de maatschap wegens de opzegging van de overeenkomst en tegen het

ziekenhuis wegens de daarmee soms samenhangende toegangszegging – moet hij mogelijk voor twee rechterlijke instanties procederen; bij de gewone rechter, met eventueel hoger beroep en cassatieberoep, en bij het Scheidsgerecht (in één instantie, zonder de mogelijkheid van hoger beroep). Dat is hoogst onpraktisch. Het Scheidsgerecht kan hierin geen verandering brengen, aangezien het alleen bevoegd is als daarvoor een contractuele basis bestaat. Het verdient aanbeveling dat de beroepsorganisaties van de betrokken partijen hierin tot één vorm van geschilbeslechting komen.

Publicatie van uitspraken

8. Volgens het Arbitragereglement kan het Scheidsgerecht besluiten zijn uitspraken (vonnissen dan wel bindend adviezen) "bekend te maken". Dit leidt dan tot publicatie van een geanonimiseerde versie van de uitspraak op de website van het Scheidsgerecht. De anonimisering houdt in dat de namen van partijen en andere in de uitspraak genoemde personen en van het ziekenhuis of de maatschap in kwestie niet worden gepubliceerd. Voorwaarde voor een dergelijke publicatie is dat de uitspraak "naar het oordeel van het Scheidsgerecht van meer dan incidenteel belang is te achten". In de praktijk tot 2016 vond publicatie bijna altijd plaats. Ten aanzien van de zaken waarin de voorzitter van de Federatie het Scheidsgerecht als geschilbeslechter heeft benoemd, geldt een ander regime. De Federatie heeft in algemene zin bezwaar tegen publicatie van de vonnissen en bindend adviezen in de geschillen tussen de medisch specialisten waarin de arbiters of bindend adviseurs door haar voorzitter zijn aangewezen. De benoeming van het Scheidsgerecht als arbitraal college of bindend adviseur geschiedt daarmee onder de voorwaarde dat de uitspraken niet worden bekendgemaakt. Dat is overigens bij arbitrage en de bindendadviespraktijk niet ongebruikelijk; deze vormen van geschilbeslechting zijn immers niet openbaar. Zoals ook in eerdere jaarverslagen is vermeld, kleven in de praktijk echter wel bezwaren aan deze werkwijze. De rechtspraak van het Scheidsgerecht, als vast college voor geschilbeslechting in de gezondheidszorg, zou op deze wijze verborgen blijven, immers alleen bekend zijn bij de "toevallige" partijen en hun raadslieden. Het is nuttig dat die rechtspraak, met de daaruit mogelijk voortkomende precedënten, wel algemeen bekend is. Gemachtigden die vaker dit soort zaken behandelen, zouden door dit gebrek aan openbaarheid een niet bedoelde en ongewenste voorsprong kunnen krijgen op anderen. Het Scheidsgerecht heeft dit aspect besproken met de Federatie. Dit heeft geleid tot de beleidslijn dat publicatie van het "rompgeschil" op de website van het Scheidsgerecht mogelijk is in zaken met een meer algemeen belang. Dit kan dan op zodanige wijze gebeuren dat daaruit niet kan worden afgeleid welke partijen of welk ziekenhuis het betreft.

Enkele behandelde zaken

9. De zaak SG 17/25, waarin in 2018 vonnis is gewezen, betrof een geschil tussen een vakgroep van medisch specialisten en het MSB (in dit geval een maatschap) waarbij de leden van de vakgroep zijn aangesloten. De zaak is aan het Scheidsgerecht voorgelegd na verwijzing door de voorzitter van de Federatie (zie onder 3). Het geschil had betrekking op het advies van Logex op basis van een benchmarkanalyse waaruit was gebleken dat het aantal norm-fte's voor de vakgroep lager zou zijn dan het werkelijke aantal fte's. In een bijlage bij de maatschapsovereenkomst was een financieel verdeelmodel op basis van "de Logex benchmark systematiek" vastgelegd. De maten hadden zichzelf in hun onderlinge verhouding dus gebonden aan het advies van Logex. Het besluit van het MSB om de vakgroep hieraan te houden, is niettemin ondeugdelijk bevonden. Het MSB had aan Logex een opdracht gegeven die een wijziging van de eerder binnen het MSB toegepaste systematiek inhield, en deze koerswijziging voldeed naar het oordeel van het Scheidsgerecht niet aan de interne afspraken binnen de maatschap.

10. In de zaak SG 18/22 (kort geding) heeft het Scheidsgerecht een besluit van een ziekenhuis om een medisch specialist een "time-out" op te leggen, geschorst en het ziekenhuis veroordeeld om de specialist zonder restrictie weer toe te laten tot haar

werkzaamheden in het ziekenhuis. Aan de "time-out", een maatregel die in feite neerkwam op het verbod om patiëntcontacten te hebben, was een geschil van de specialist met de andere leden van haar vakgroep voorafgegaan. De maatregel was gebaseerd op de aanwijzingsbevoegdheid van het ziekenhuis die haar grond vindt in de samenwerkingsovereenkomst met het MSB waarbij de specialist in kwestie was aangesloten. Het Scheidsgerecht heeft geoordeeld dat het besluit van het ziekenhuis procedureel onmiskenbaar onzorgvuldig en inhoudelijk niet gerechtvaardigd was.

11. In de zaak SG 18/24 (kort geding) heeft het Scheidsgerecht bepaald dat een ernstig zieke medisch specialist op grond van zijn arbeidsovereenkomst met een ziekenhuis aanspraak had op de transitievergoeding die hem zou toekomen indien de werkgever ontbinding van de arbeidsovereenkomst zou hebben verzocht. De medicus was al bijna drie jaren arbeidsongeschikt en had naar verwachting nog maar kort te leven. De arbeidsovereenkomst had een "slapend" bestaan. De werkgever wilde geen ontbinding vragen – een normale handeling na zo langdurige en blijvende arbeidsongeschiktheid – om de enkele reden dat in dat geval de transitievergoeding verschuldigd zou zijn. Dit geval stond niet op zichzelf. Sinds de invoering van het nieuwe ontslagrecht, per 1 juli 2015, komt het vaker voor dat een werkgever alleen daarom de arbeidsovereenkomst niet wil beëindigen. Het Scheidsgerecht heeft de vordering van de werknemer toegewezen en daarbij veel betekenis toegekend aan een inmiddels tot stand gekomen maar nog niet in werking getreden wet waardoor in gevallen zoals dit het UWV de transitievergoeding compenseert ten laste van het Werkloosheidsfonds. In dit geval is geoordeeld dat de werknemer een spoedeisend belang had bij de voorziening in kort geding. De verplichting van het ziekenhuis om de arbeidsovereenkomst te beëindigen en als gevolg daarvan de transitievergoeding te betalen, is gebaseerd op de regel dat een werkgever zich als goed werkgever moet gedragen. Het vonnis heeft veel aandacht gekregen in de pers en in de arbeidsrechtelijke literatuur.

De Governancecommissie Gezondheidszorg

Algemeen

12. De Governancecommissie Gezondheidszorg, die evenals het Scheidsgerecht in stand wordt gehouden door de Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg, heeft als taak oordelen te geven naar aanleiding van verzoeken van "belanghebbenden" tot toetsing van de naleving van principes van de Zorgbrede Governancecode. De versie 2010 van deze code is met ingang van 1 januari 2017 vervangen door een geheel herziene versie, de Governancecode Zorg. Aan deze nieuwe code zijn alle zorginstellingen gebonden die lid zijn van een van de organisaties ActiZ, GGZ Nederland, NFU, NVZ en VGN, die zijn verenigd in de Brancheorganisaties Zorg (BoZ). Deze gebondenheid vloeit voort uit hun lidmaatschap. Ongewijzigd is gebleven dat de Governancecommissie niet-bindende "oordelen" kan geven. Volgens de inleiding van de Code zal een uitspraak van de Governancecommissie dat de code niet goed is toegepast, ertoe moeten leiden dat de zorgorganisatie zelf haar *governance* aanpast overeenkomstig de uitspraak van de Governancecommissie.

13. In het verslagjaar zijn drie zaken aan de Governancecommissie voorgelegd. In vier zaken is de commissie tot een in 2018 uitgesproken oordeel gekomen. Drie van deze zaken waren in 2017 aangebracht. Twee zaken die in 2018 zijn ingekomen waren nog aanhangig aan het einde van dit verslagjaar. Inmiddels is in deze zaken in februari 2019 uitspraak gedaan.

Enkele behandelde zaken

14. De procedure voor de Governancecommissie is enerzijds laagdrempelig en anderzijds vrij zwaar opgetuigd. Voor het indienen van een toetsingsverzoek is geen rechtsbijstand vereist en wordt geen bijdrage van de verzoeker gevraagd. De

Governancecommissie oordeelt reglementair met vijf leden, die worden bijgestaan door een secretaris. Bij de mondelinge behandeling zien de partijen (de verzoeker en de zorgorganisatie) zich dus tegenover zes personen van de Governancecommissie gesteld. Als alle partijen daarmee instemmen, kan een mondelinge behandeling achterwege blijven. Hiervoor kan in het bijzonder reden zijn als er niet twee of meer partijen tegenover elkaar staan. Het komt een enkele keer voor dat er in feite een gezamenlijk verzoek van een belanghebbende en de zorgorganisatie aan de orde is waarin uitleg wordt gevraagd over de verenigbaarheid van een bepaalde (voorgenomen) handelwijze met de Code. Als de kwestie overzichtelijk is en eventuele vragen van de Governancecommissie ook schriftelijk kunnen worden beantwoord, kan een mondelinge behandeling achterwege blijven.

15. Toetsingsverzoeken kunnen aan de Governancecommissie worden voorgelegd door een "belanghebbende". Hieronder is te verstaan een natuurlijke of rechtspersoon die rechtstreeks bij de zorgorganisatie is betrokken en op enigerlei wijze nadeel ondervindt van de wijze van naleving van de Code. Over het algemeen legt de Governancecommissie het begrip "belanghebbende" ruim uit. Binnen de zorgsector is er een door de BoZ nagestreefd algemeen belang mee gemoeid dat de Code binnen de daaraan verbonden zorgorganisaties wordt nageleefd. Hierbij past een ruime toegang tot de Commissie voor al degenen die enige relatie hebben tot de zorgorganisatie ten aanzien waarvan de toetsingsvraag wordt gesteld. In één zaak (Gc 18/01) heeft de Governancecommissie uitgesproken dat de verzoekers niet-ontvankelijk waren in het toetsingsverzoek. Dit betrof een (informeel) comité van personen die streven naar behoud van een bepaald ziekenhuis in hun woonplaats en regio. De Governancecommissie heeft vastgesteld dat het comité, dat geen rechtspersoonlijkheid heeft, geen structurele positie ten opzichte van het ziekenhuis heeft. De raad van bestuur van de zorgorganisatie had het comité, anders dan incidenteel, niet als zodanig erkend of aanvaard. Naar het oordeel van de Governancecommissie zou de voorwaarde dat een verzoeker "belanghebbende" is, een te algemene en daardoor te zeer verwaterde inhoud krijgen als daaronder in feite een ieder zou vallen die, louter als inwoner van de gemeente of regio in kwestie, belang heeft bij behoud van de voorzieningen die op het spel staan. In dit geval betekende dit oordeel dat de inhoudelijke vraag van het verzoekende comité niet tot behandeling heeft geleid. Het betrof de vraag of met de Code is te verenigen dat een raad van bestuur mede bestaat uit medisch specialisten die voor een deel van hun werktijd als specialist werkzaam zijn in de zorgorganisatie en tevens in deeltijd lid van de raad van bestuur van de organisatie zijn.

16. In zaak Gc 17/06, waarin het oordeel in 2018 is uitgesproken, hebben de verzoekers (naaste familieleden van een vrouw die was opgenomen in een verpleeghuis van de zorgorganisatie) de vraag voorgelegd of bepaalde bezuinigingen, met gevolgen voor de verpleegden, in overeenstemming zijn met de Code, en daarbij in het bijzonder met de regel dat behoeften, wensen, ervaringen en belangen van de cliënt centraal staan in de zorg die de organisatie biedt. De organisatie in kwestie beschikte over ruime reserves. De Governancecommissie heeft beslist dat het, in algemene zin, niet haar taak is om te oordelen over het precieze niveau van de zorgverlening in individuele gevallen of over mogelijke incidenten die zich daarbij hebben voorgedaan. Ook valt het buiten de taak van de Governancecommissie om in algemene zin een oordeel te geven over de hoofdlijnen van het financiële beleid van de zorgorganisatie en de daarin gemaakte keuzen en afwegingen van bestuurlijke en strategische aard. Uit het governanceprincipe van "goede zorg" volgt echter wel dat de zorgorganisatie tegenover haar cliënten moet waarmaken dat zij dit principe serieus neemt en dat zij over adequate voorzieningen beschikt om te reageren op klachten over het niveau van de zorg ook in individuele gevallen. In het aan haar voorgelegde geval heeft de Governancecommissie geoordeeld dat de zorgorganisatie onvoldoende gehoor heeft gegeven aan de bij herhaling geuite klachten van de verzoekers over de zorg van hun familielid. In dit opzicht heeft de zorgorganisatie de Code geschonden.

17. Onder meer in de zaken Gc 18/02 en Gc 18/03 betroffen de verzoeken de vraag of de zorgorganisatie de schijn van belangenverstrengeling had weten te vermijden. Blijkens haar oordelen in deze zaken, die beide in het begin van 2019 zijn uitgesproken, heeft de Governancecommissie vastgesteld dat deze schijn niet voldoende was vermeden. In het eerste geval ging het om de positie van een lid van de raad van toezicht van een zorgorganisatie die tevens (in deeltijd) in loondienst was van een dochtervennootschap van de vennootschap die alle aandelen houdt in de besloten vennootschap die de zorgorganisatie in kwestie in stand houdt. Het toetsingsverzoek in deze zaak was ingediend door de ondernemingsraad van deze zorgorganisatie. In het tweede geval had een brancheorganisatie verzocht om toetsing van een samenstel van verhoudingen binnen en rondom een zorgorganisatie die in stand wordt gehouden door een stichting. De enige bestuurder van deze stichting had tevens – indirect – financiële belangen in enkele vennootschappen waarmee de stichting een zakelijke en voor haar bestaan belangrijke relatie heeft. De Governancecommissie heeft in deze zaak geoordeeld dat de zorgorganisatie onderdeel 2.6.1 van de Code heeft geschonden, waarin onder meer is vastgelegd dat elke vorm van belangenverstrengeling van een lid van de raad van bestuur wordt voorkomen en dat de schijn daarvan wordt vermeden.

Tot slot

18. In het *Tijdschrift voor Gezondheidsrecht* (2018, p. 302-314) heeft mr. T.A.M. van den Ende opnieuw een kroniek over de rechtspraak van het Scheidsgerecht en aanpalende geschillen gepubliceerd.

H.F.M. Hofhuis, voorzitter



Samenstellingsverklaring van de accountant

Aan: het bestuur van Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg

De jaarrekening van Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg is door ons samengesteld op basis van de van u gekregen informatie. De jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2018 en de staat van baten en lasten over 2018 met de daarbij horende toelichting. In deze toelichting is onder andere een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving opgenomen.

Deze samenstellingsopdracht is door ons uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder de voor accountants geldende Standaard 4410, "Samenstellingsopdrachten". Op grond van deze standaard wordt van ons verwacht dat wij u ondersteunen bij het opstellen en presenteren van de jaarrekening in overeenstemming met Richtlijn 640 Organisaties-zonder-winststreven. Wij hebben daarbij onze deskundigheid op het gebied van administratieve verwerking en financiële verslaggeving toegepast.

Bij een samenstellingsopdracht bent u er verantwoordelijk voor dat de informatie klopt en dat u ons alle relevante informatie aanlevert. Wij hebben onze werkzaamheden, in overeenstemming met de daarvoor geldende regelgeving, dan ook uitgevoerd vanuit de veronderstelling dat u aan deze verantwoordelijkheid heeft voldaan. Als slotstuk van onze werkzaamheden hebben wij door het lezen van de jaarrekening globaal nagegaan dat het beeld van de jaarrekening overeenkwam met onze kennis van Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg. Wij hebben geen controle- of beoordelingswerkzaamheden uitgevoerd die ons in staat stellen om een oordeel te geven of een conclusie te trekken met betrekking tot de getrouwheid van de jaarrekening.

Bij het uitvoeren van deze opdracht hebben wij ons gehouden aan de voor ons geldende relevante ethische voorschriften in de Verordening Gedrags- en Beroepsregels Accountants (VGBA). U en andere gebruikers van deze jaarrekening mogen er dan ook van uitgaan dat wij de opdracht professioneel, vakbekwaam en zorgvuldig, integer en objectief hebben uitgevoerd en dat wij vertrouwelijk omgaan met de door u verstrekte gegevens.

Voor een nadere toelichting op aard en reikwijdte van een samenstellingsopdracht en de VGBA verwijzen wij u naar www.nba.nl/uitleg-samenstellingsverklaring.

Tot het verstrekken van nadere toelichtingen zijn wij gaarne bereid.

Veenendaal, 15 mei 2019

Hoogachtend,
Schuiteman Accountants & Adviseurs B.V.

Was getekend,
Y.M. Wisselo- van der Neut
Accountant-Administratieconsulent

Balans (geconsolideerd)

Balans per 31 december 2018

(na resultaatbestemming)

Activa	31 december 2018	31 december 2017
	€	€
Overige vorderingen en overlopende activa	100	100
Liquide middelen	101.826	95.817
Totaal activa	101.926	95.917
 Passiva		
Eigen vermogen	62.166	58.427
Overige schulden en overlopende passiva	39.760	37.490
Totaal passiva	101.926	95.917



Staat van baten en lasten (geconsolideerd)

Staat van baten en lasten 2018

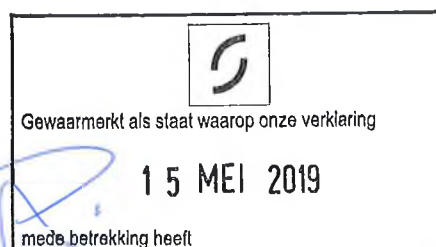
Lasten	2018 Realisatie €	2018 Begroting €	2017 Realisatie €
Bestuur- en arbiterkosten	4.275	7.345	4.689
Griffielasten	152.101	-	261.803
Algemene kosten	21.394	22.965	19.367
Totale lasten	177.770	30.310	285.859

Baten

Opslag op de proceskosten	3.225	4.200	4.725
Bijdragen deelnemende organisaties	21.264	21.284	17.569
Bijdragen BOZ-leden aan Governancecommissie	5.621	4.912	4.864
Griffiebatens	151.398	-	261.420
Rentebaten	-	-	22
Totale baten	181.508	30.396	288.600
Saldo	3.738	86	2.741

Resultaatbestemming

Toevoeging algemene reserve	3.738	86	2.741
Saldo	3.738	86	2.741



Staat van baten en lasten Stichting

Staat van baten en lasten 2018

Lasten	2018 Realisatie €	2018 Begroting €	2017 Realisatie €
Bestuur- en arbiterkosten	4.275	7.345	4.689
Algemene kosten	21.394	22.965	19.367
Totale lasten	25.669	30.310	24.056

Baten

Opslag op de proceskosten	3.225	4.200	4.725
Bijdragen deelnemende organisaties	21.264	21.284	17.569
Bijdragen BOZ-leden aan Governancecommissie	5.621	4.912	4.864
Rentebaten	-	-	22
Totale baten	30.110	30.396	27.180
Saldo	4.441	86	3.124

Resultaatbestemming

Toevoeging algemene reserve	4.441	86	3.124
Saldo	4.441	86	3.124



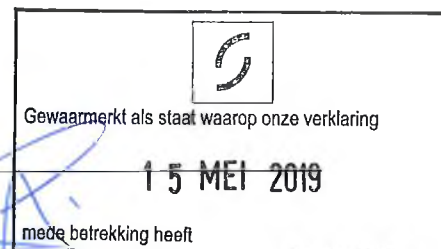
Staat van baten en lasten Griffie

Staat van baten en lasten 2018

Lasten	2018 Realisatie €	2017 Realisatie €
Griffielasten	152.101	261.803
Totale lasten	152.101	261.803
 Baten		
Griffiebaten	151.398	261.420
Totale baten	151.398	261.420
Saldo	-703	-383
 Resultaatbestemming		
Afname algemene reserve	-703	-383



Waardering en grondslagen



Algemeen

Deze jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de Richtlijn voor de jaarverslaggeving 640 'Organisaties zonder winststreven'.

De waardering van activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij de desbetreffende grondslag voor de specifieke balanspost anders wordt vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

De baten en lasten worden toegerekend aan de periode waarop deze betrekking hebben. Baten worden slechts opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verplichtingen en mogelijke verliezen die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Vergelijkende cijfers zijn indien nodig aangepast om een vergelijking mogelijk te maken.

Doelstelling

De Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg heeft ten doel het instandhouden van het Scheidsgerecht Gezondheidszorg en de Governancecommissie Gezondheidszorg. Voor de Stichting geldt geen publicatieplicht. De statuten verplichten het bestuur echter wel om binnen een periode van zes maanden na afloop van elk boekjaar een balans en een staat van baten en lasten over dat boekjaar op te maken. De jaarrekening wordt toegezonden aan de in de Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg participerende organisaties en is op verzoek voor belangstellenden beschikbaar.

Stichting en Griffie

Binnen de administratie van de Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg wordt onderscheid gemaakt tussen de vermogenspositie en de exploitatie van enerzijds de Stichting als juridisch vehikel voor het Scheidsgerecht Gezondheidszorg en de Governancecommissie Gezondheidszorg, en anderzijds de Griffie. De kosten van de Griffie van het Scheidsgerecht worden betaald door de gedingvoerende partijen. Het betreft de honoraria van voorzitters, arbiters, griffiers, kosten van zaalhuur etc. De kosten voor de Governancecommissie Gezondheidszorg komen voor rekening van de brancheorganisaties waarbij de betreffende instelling is aangesloten.

De exploitatie van de Stichting wordt in beginsel bekostigd uit een opslag op de proceskosten, doorberekend aan gedingvoerende partijen, en bijdragen van de in de Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg deelnemende organisaties.

In deze jaarrekening is een geconsolideerde balans voor Stichting en Griffie opgenomen. Uit afzonderlijke exploitatierekeningen blijken de respectievelijke aandelen van Stichting en Griffie in het resultaat. Deze aandelen in het resultaat worden in de balans gemuteerd op de posten Saldo Stichting respectievelijk Saldo Griffie.

Schattingen

Om de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening te kunnen toepassen, is het nodig dat het bestuur van Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg zich over verschillende zaken een oordeel vormt, en dat het bestuur schattingen maakt die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het in artikel 2:362 lid 1 BW vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de betreffende jaarrekeningposten.

Financiële instrumenten

Onder financiële instrumenten worden zowel primaire financiële instrumenten, zoals vorderingen en schulden, als financiële derivaten verstaan. Voor de grondslagen van primaire financiële instrumenten wordt verwezen naar de behandeling per balanspost.

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

Vorderingen en overlopende activa

De vorderingen worden bij eerste verwerking opgenomen tegen de reële waarde en vervolgens gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. De reële waarde en geamortiseerde kostprijs zijn gelijk aan de nominale waarde. Noodzakelijk geachte voorzieningen voor het risico van oninbaarheid worden in mindering gebracht. Deze voorzieningen worden bepaald op basis van individuele beoordeling van de vorderingen.

Langlopende en kortlopende schulden

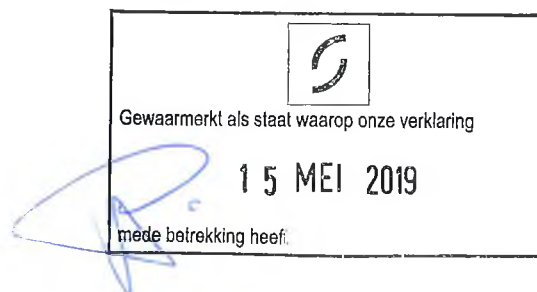
Opgenomen leningen en schulden worden bij eerste verwerking opgenomen tegen de reële waarde en vervolgens gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs.



Toelichting balans (geconsolideerd)

Toelichting op de balans per 31 december 2018

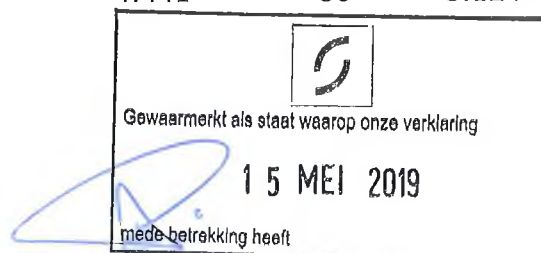
Activa	31 december 2018	31 december 2017
	€	€
Overige vorderingen en overlopende activa		
Te ontvangen rente (Griffie)	100	100
Totaal	100	100
Liquide middelen		
Van Lanschot 69.95.50.726	34.427	29.689
Van Lanschot 26.00.67.512	21.776	21.776
Van Lanschot 22.57.57.060 (Griffie)	45.416	145
Van Lanschot 22.57.57.087 (Griffie)	207	44.207
Totaal	101.826	95.817
Totaal activa	101.926	95.917
Passiva		
Eigen vermogen		
Algemene reserves begin boekjaar	58.428	55.687
Saldo boekjaar Stichting	4.441	3.124
Saldo boekjaar Griffie	-703	-393
Vermogen ultimo boekjaar	62.166	58.428
Overige schulden en overlopende passiva		
Vooruitontvangen depots (Griffie)	39.734	36.490
Overige schulden	26	999
Totaal	39.760	37.489
Totaal passiva	101.926	95.917



Toelichting staat van baten en lasten Stichting

Toelichting staat van baten en lasten 2018

Lasten	2018 Realisatie €	2018 Begroting €	2017 Realisatie €
Bestuur- en arbiterkosten			
Vergaderkosten bestuur	1.800	3.000	1.600
Reiskosten vergoedingen (bestuur en arbiters)	-	300	-
Kosten verzekering arbiters en leden	1.597	1.295	1.293
Governancecommissie			
Arbitersbijeenkomsten inclusief jaardiner	878	2.750	1.796
Totaal	4.275	7.345	4.689
Algemene kosten			
Vergoeding ambtelijk secretariaat	11.450	11.450	11.695
Financiële administratie	4.375	4.375	4.330
Extern anonimiseren website	2.004	1.250	657
Advies- en overige kosten	3.565	2.890	2.685
Kosten symposium	0	3.000	0
Totaal	21.394	22.965	19.367
Totale lasten	25.669	30.310	24.056
Baten			
Opslag op de proceskosten	3.225	4.200	4.725
Bijdragen deelnemende organisaties	21.264	21.284	17.569
Bijdragen BOZ-leden aan Governancecommissie	5.621	4.912	4.864
Rentebaten	-	-	22
Totale baten	30.110	30.396	27.180
Saldo	4.441	86	3.124
Resultaatbestemming			
Toevoeging algemene reserve	4.441	86	3.124
Saldo	4.441	86	3.124



Toelichting staat van baten en lasten Griffie

Toelichting staat van baten en lasten 2018

Lasten	2018 Realisatie €	2017 Realisatie €
Griffielasten		
Honoraria voorzitters, griffiers en arbiters	120.792	219.668
Kantoor Pot Jonker	16.034	22.143
Akten van depot arbitrale vonnissen	-	-
Te vergoeden aan stichting	3.225	4.725
Bankkosten	556	383
Zaalreserveringen	11.494	14.884
Overige kosten	-	-
Totaal	152.101	261.803
Baten		
Griffiebaten		
Depotstortingen	151.398	261.420
Rentebaten	-	-
Totaal	151.398	261.420
Saldo	-703	-383

Resultaatbestemming

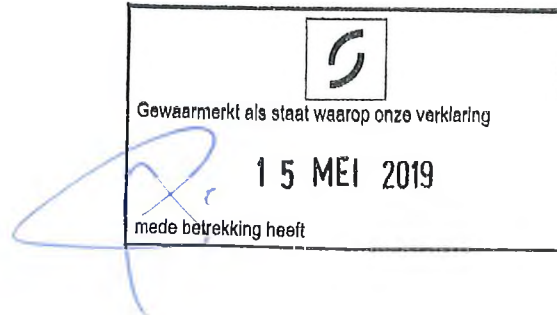
Afname algemene reserve	-703	-383
-------------------------	------	------



Overige gegevens

Resultaatbestemming

In het jaar 2018 is een geconsolideerd staat van baten en lastenresultaat behaald van € 3.738 positief (2017: € 2.741 positief). Dit bedrag is ten gunste van de algemene reserves gebracht.



Nadere (tekstuele) toelichting op de balans

Liquide middelen

Het bestuur van de Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg heeft in de bestuursvergadering van 5 juni 2007 besloten dat alle rekeningen en deposito's onder beheer van de Stichting dienen te vallen. Bij Van Lanschot worden vier bankrekeningen aangehouden waarvan er twee voor de Stichting en twee voor de Griffie zijn (beide een betaal- en spaarrekening). Vervolgens zijn natuurlijke personen gemachtigd voor deze rekeningen. In het najaar van 2007 is deze besluitvorming geëffectueerd. Onderdeel van het beheer is om middelen die korte of langere tijd niet beschikbaar behoeven te zijn voor de financiering van de werkprocessen, onder te brengen in verschillende depositorekeningen. Deze kennen afhankelijk van de rentestand alsmede de looptijd, een variabele rente. Alle liquide middelen staan ter vrije beschikking aan de Stichting.

Eigen vermogen

De post Saldo Griffie 2018 betreft het saldo van baten en lasten van de Griffie over het verstreken boekjaar. De post Saldo Stichting 2018 betreft het saldo van baten en lasten van de Stichting over het verstreken boekjaar.

Kortlopende schulden

Onder de post Griffie zijn de door gedingvoerende partijen gestorte depots opgenomen voor aanhangig gemaakte zaken die nog niet zijn afgewikkeld minus de eventueel op deze zaken gemaakte kosten.

Nadere (tekstuele) toelichting op de staat van baten en lasten Stichting

Bijeenkomsten van het bestuur

De bestuursleden ontvangen per bijgewoonde bestuursvergadering een vacatiegeld van € 200,00. Voor de voorzitter beloopt het vacatiegeld € 300,00 per bestuursvergadering. Aan de respectievelijke bestuursleden zijn over 2018 de volgende vacatiegelden betaald:

	€
De heer dr. J.W. Janssen	400
De heer drs. J.F. de Beer	400
De heer prof. mr. J.K.M. Gevers	600
De heer mr. P.C.M. Habets	400
Totaal	1.800

Reiskostenvergoeding bestuursleden

Op declaratiebasis worden gemaakte reiskosten aan de bestuursleden vergoed.

Kosten verzekering bestuursleden, arbiters en leden Governancecommissie

Het bestuur heeft ten behoeve van genoemde categorieën een aansprakelijkheidsverzekering afgesloten bij VvAA.

Vergoeding ambtelijk secretaris

Het ambtelijk secretariaat is in het verslagjaar ingevuld door de heer mr.dr. P.S. Kahn en mevrouw K. Kolk-Pronk.

Financiële administratie

De administratie en het samenstellen van de jaarstukken wordt verzorgd door Schuiteman Accountants & Adviseurs.

Kosten website

De website bevat algemene informatie over het Scheidsgerecht, benevens geanonimiseerde uitspraken van het Scheidsgerecht over alle achterliggende jaren. De website wordt momenteel beheerd door Dolphiq, en de griffie en het secretariaat houden de website up-to-date.

Extern anonimiseren uitspraken

Het anonimiseren van uitspraken wordt verzorgd door kantoor Pot Jonker.

Overige kosten

Hier zijn de bankkosten, advieskosten Schuiteman Accountants en Adviseurs alsmede de overige algemene kosten onder gebracht.

Saldo baten en lasten Stichting

Het jaarlijkse staat van baten en lastenresultaat wordt toegevoegd c.q. onttrokken aan de balanspost Saldo Stichting. Het resultaat over 2018 beliep € 4.441 positief (2017: € 3.124 positief).

Opslag op de proceskosten

Aan gedingvoerende partijen (en aan de desbetreffende brancheorganisatie voor zover het de Governancecommissie betreft) wordt een opslag op de proceskosten doorberekend van € 150 per zaak. Deze opslag dient mede ter bekostiging van de exploitatie van de Stichting.

Bijdragen deelnemende organisaties

De navolgende organisaties dragen bij in de structurele bekostiging van de activiteiten van de Stichting:

deelnemers	factor	contributie 2018	bijdrage Governancecie	Totaal
NVZ	3	3.990	1.228	5.218
KNMG	3	3.990	0	3.990
NVZD	2	2.656	0	2.656
ActiZ	2	2.656	1.228	3.884
GGZ Nederland	1	1.332	1.228	2.560
VGN	1	1.332	1.228	2.560
KNMP	1	1.322	0	1.322
KNOV	1	1.322	0	1.322
NMT	1	1.332	0	1.332
NVKC	1	1.332	0	1.332
NFU	0,58	0	709	709
Totaal	16,58	21.264	5.621	26.885

Nadere (tekstuele) toelichting op de staat van baten en lasten Griffie

Honoraria

Het betreft de aan voorzitters, arbiters en griffiers in het verslagjaar betaalde honoraria. Vanaf 2012 is rekening gehouden met eventueel te vergoeden btw. Dit resulteert in een hogere post honoraria omdat de btw niet aftrekbaar is voor de Griffie. De hieruit voortvloeiende verhoging wordt door geschilvoerende partijen vergoed.

Kantoor Pot Jonker

Het Scheidsgerecht en de Governancecommissie worden ondersteund door het secretariaat van een advocatenkantoor. In het verslagjaar is deze ondersteuning geleverd door Pot Jonker te Haarlem.

Akten

Hieronder vallen de kosten van het deponeren van de arbitrale vonnissen bij de rechtbank. De griffie ontvangt daarvan een akte depot.

Te vergoeden aan Stichting

Het betreft hier de opslag op de proceskosten ad € 150,00 per zaak die in de toelichting op het staat van baten en lastenoverzicht van de Stichting reeds is vermeld.

Depotstortingen

Het betreft de aan het verslagjaar toe te rekenen depotstortingen ter financiering van de behandeling van de in dat jaar afgewikkelde zaken.

Saldo baten en lasten Griffie

Het saldo wordt toegevoegd c.q. onttrokken aan de balansrekening Saldo Griffie. Het resultaat over 2018 bedroeg € 703 negatief (2017: € 383 negatief).

Vennootschapsbelasting

De werkzaamheden van Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg zijn niet belast met vennootschapsbelasting. De belangrijkste redenen zijn het niet deelnemen aan het economisch verkeer en het ontbreken van een winstoogmerk. Dit laatste komt tot uitdrukking door het ontbreken van stelselmatige exploitatieoverschotten.

Omzetbelasting

De werkzaamheden van de Stichting Scheidsgerecht Gezondheidszorg zijn niet belast met omzetbelasting. De bijdragen die door de leden wordt overgemaakt voor zowel het Scheidsgerecht als de Governancecommissie vallen niet onder de heffing van de omzetbelasting. Ook voor de griffierechten is geen omzetbelasting verschuldigd.