



Aan de leden van de vaste commissie voor VWS
in de Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. de heer drs. A.J.M. Teunissen, griffier
per e-mail

Oudlaan 4
3515 GA Utrecht
Postbus 9696
3506 GR Utrecht
Telefoon (030) 273 97 26
www.brancheorganisatieszorg.nl
IBAN NL33 FVLB0699 1645 59

Datum : 30 januari 2015
Ons kenmerk : 150130/BoZ/KvD
Betreft : Wetsvoorstel tot wijziging van de Gezondheidswet

Geachte leden van de vaste commissie voor VWS,

Op 5 februari aanstaande kunt u uw inbreng leveren voor het verslag over de wijziging van de Gezondheidswet en de Wet op de jeugdzorg (kamerstuk 34 111). Dit wetsvoorstel betreft de actieve openbaarmaking van informatie door onder meer de IGZ.

ActiZ, GGZ Nederland, NFU, NVZ en VGN, verenigd in de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) hebben met belangstelling kennis genomen van het wetsvoorstel. De kern van het wetsvoorstel wordt gevormd door een opsomming van informatie die voor openbaarmaking in aanmerking komt. Of deze informatie ook daadwerkelijk openbaar gemaakt zal worden, wordt bepaald in de algemene maatregel van bestuur die op basis van dit wetsvoorstel zal worden opgesteld.

De toelichting (blz. 21) vermeldt over de opsomming: *'het spectrum is breed, maar concreet'*. Het eerste element uit de opsomming is echter zeker niet concreet, dit betreft: *'uitkomsten van controle en onderzoek en de daaraan ten grondslag liggende gegevens'*. Deze omschrijving omvat naar onze indruk alle informatie waarover de toezichthouder beschikt. Feitelijk wordt hier carte blanche gegeven om bij AMvB, dus buiten de Tweede Kamer om, te regelen wat actief openbaar gemaakt zal worden.

In dit verband wijzen wij op het wetsvoorstel aanpak schijnconstructies (34 108) dat onlangs door de minister van SZW is ingediend. In dit wetsvoorstel wordt de openbaarmaking van gegevens door de inspectie SZW geregeld. Openbaarmaking van

Van de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) maken deel uit:



gegevens op basis van de Arbeidsomstandighedenwet is hier beperkt tot een viertal categorieën besluiten: oplegging bestuurlijke boete; besluit tot naleving; last onder dwangsom en besluit tot stillegging werkzaamheden.

Wij zijn van mening dat ook ten aanzien van de actieve openbaarmaking door de IGZ en andere in het wetsvoorstel genoemde inspecties, gekozen zou moeten worden voor een beperkt aantal in de wet genoemde besluiten waartegen bezwaar en beroep mogelijk is.

In het nader rapport komt aan de orde dat in het wetsvoorstel niet is geregeld dat bij het openbaar maken van toezichtgegevens tevens de reactie van de betrokkene op deze gegevens openbaar wordt gemaakt. De Raad van State adviseert om dit alsnog te doen. De minister heeft dit advies niet overgenomen, maar kondigt aan dit onderwerp in de algemene maatregel van bestuur alsnog te regelen. Wij wijzen in dit verband op de Wet op het onderwijstoezicht. Aan ieder rapport van de Onderwijsinspectie wordt de zienswijze van de betrokkene toegevoegd. Deze wordt bij openbaarmaking van het rapport dus automatisch mee gepubliceerd. Wij zijn van mening dat dit ook in deze wet geregeld zou moeten worden.

In het vervolg van deze brief stellen wij een aantal vragen aan de orde die het wetsvoorstel bij ons heeft opgeroepen. Wij verzoeken u deze te betrekken bij het opstellen van uw inbreng. Mede afhankelijk van de antwoorden van de minister zullen wij in een later stadium van de behandeling van het wetsvoorstel een nader inhoudelijk standpunt innemen, en ingaan op de bescherming die de Wob biedt bij openbaarmaking van gezondheidsgegevens (zoals bijvoorbeeld bij een onderzoek naar suïcidemeldingen).

1. De memorie van toelichting noemt als aanleiding voor het wetsvoorstel de wens van de Tweede Kamer om inspectiegegevens van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) openbaar te maken. In de memorie van toelichting ligt de nadruk geheel op de NVWA. Het wetsvoorstel is echter ook van toepassing op de IGZ, en de andere inspecties in de zorg dit wordt echter niet toegelicht.
Wij verzoeken u de minister te vragen waarom zij hiervoor heeft gekozen.
2. De IGZ maakt haar rapporten en besluiten over toepassing van sancties al sinds 2008 actief openbaar. De wettelijke basis hiervoor is artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur.
Wij vernemen graag van de minister of dit wetsvoorstel en de AMvB die op basis van dit wetsvoorstel opgesteld zal worden, het openbaarmakingsbeleid van de IGZ beogen te wijzigen en zo ja, welke overwegingen hieraan ten grondslag liggen.

Van de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) maken deel uit:

3. In de opsomming van mogelijk openbaar te maken informatie wordt genoemd: *'kennisgevingen'* waarin de betrokkene wordt meegedeeld dat hij *'met onmiddellijke ingang of op zeer korte termijn verbeteringen in zijn organisatie of werkwijze moet aanbrengen'* (artikel 44, derde lid, onderdeel d). Het is ons niet helder wat hier bedoeld wordt. Wij menen dat deze kennisgevingen geen wettelijke basis hebben. In de spoedeisende omstandigheden die hier bedoeld zijn, kan de IGZ een bevel geven (op basis van artikel 8, vierde lid Kwaliteitswet of op basis van artikel 87a van de Wet Big). Dit bevel wordt in de opsomming van openbaar te maken informatie genoemd bij onderdeel h.
Wij verzoeken u de minister te vragen een uiteenzetting te geven over de hier bedoelde kennisgevingen en over de vraag hoe deze zich verhouden tot een bevel zoals genoemd in de Kwaliteitswet, de Jeugdwet en de Wet Big.
4. Eveneens in artikel 44, derde lid onderdeel d worden genoemd: kennisgevingen van intensivering van het toezicht. Doorgaans wordt dit aangeduid als *'onder verscherpt toezicht stellen'*. Zorgorganisaties kunnen, anders dan tegen een bevel of aanwijzing, tegen een onder verscherpt toezichtstelling geen bezwaar en beroep aantekenen. Dit wetsvoorstel maakt dat zij ook tegen de openbaarmaking hiervan feitelijk niets kunnen doen.
Wij menen dat de rechtsbescherming van zorgorganisaties hier tekortschiet en verzoeken u de minister te vragen om onder verscherpt toezichtstelling beter te waarborgen, door zorgorganisaties de mogelijkheid te geven hiertegen bezwaar en beroep in te stellen.
5. In artikel 4, derde lid onderdeel g wordt genoemd *'waarschuwingen'*. Dit begrip wordt niet gedefinieerd. Naar wij aannemen wordt één van de corrigerende interventies genoemd die de NVWA toepast. In haar Algemeen interventiebeleid noemt de NVWS nog 37 andere corrigerende interventies, zoals het stilleggen van de productie en een product recall.
Wij vernemen graag op basis waarvan de minister heeft bepaald welke corrigerende interventies wel en niet voor actieve openbaarmaking in aanmerking kunnen komen.
6. De memorie van toelichting vermeldt dat het aantal openbaarmakingen, alleen al door de NVWA, kan oplopen tot tweehonderdduizend per jaar. De Raad van State meent dat het niet zinvol is om deze hoeveelheid gegevens ongeordend op internet te plaatsen en adviseert om aan te geven hoe burgers en bedrijven zullen worden geholpen om in deze hoeveelheid gegevens hun weg te vinden. In het nader rapport (blz. 12) onderschrijft de minister de opmerking van de Raad van State en geeft aan dat de gegevens toegankelijk en bruikbaar gepresenteerd zullen worden. Hoe dit zal gebeuren, laat zij echter in het midden. Voor de beoordeling van dit wetsvoorstel is dit echter een essentieel punt: hiervan hangt immers af of het doel

Van de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) maken deel uit:



van het wetsvoorstel bereikt kan worden en of doel en middel zich evenwichtig tot elkaar verhouden.

Wij verzoeken u dan ook de minister te vragen concreet te beschrijven op welke wijze de openbaar te maken gegevens zullen worden gepubliceerd.

Uiteraard zijn wij graag bereid tot een nadere toelichting van deze brief.

Met vriendelijke groet,

mr. Jacques Landman
voorzitter directeurenoverleg BoZ

Cc: minister van VWS

Van de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) maken deel uit:

